



WCAG 2.2 inspectie niveau AA

zorgevaluatiegepastgebruik.nl

Deelonderzoek content

Opdrachtgever: Zorginstituut Nederland

Website: zorgevaluatiegepastgebruik.nl

Rapportversie: 1.0

Tilburg, 17 oktober 2024

Inhoudsopgave

Inleiding.....	3
Onderzoeksgegevens.....	4
Samenvatting.....	6
Beoordeling.....	8
Principe 1: Waarneembaar	12
Richtlijn 1.1: Tekstalternatieven	12
Richtlijn 1.2: Op tijd gebaseerde media	14
Richtlijn 1.3: Aanpasbaar	17
Richtlijn 1.4: Onderscheidbaar	22
Principe 2: Bedienbaar	30
Richtlijn 2.1: Toetsenbordtoegankelijk.....	30
Richtlijn 2.2: Genoeg tijd	33
Richtlijn 2.3: Toevallen.....	34
Richtlijn 2.4: Navigeerbaar.....	35
Richtlijn 2.5: Input Modaliteiten.....	39
Principe 3: Begrijpelijk.....	42
Richtlijn 3.1: Leesbaar	42
Richtlijn 3.2: Voorspelbaar.....	44
Richtlijn 3.3: Assistentie bij invoer.....	46
Principe 4: Robuust.....	49
Richtlijn 4.1: Compatibel.....	49
Bijlage 1: Pagina's in de steekproef van het onderzoek	51
Volledige steekproef.....	51

Inleiding

Op verzoek van Zorginstituut Nederland, aanbieder van de website zorgevaluatiegepastgebruik.nl, is een handmatig deelonderzoek uitgevoerd waarin vastgesteld is in hoeverre de content van de website voldoet aan WCAG 2.2, niveau AA. Dit onderzoek is gebaseerd op de Europese norm voor toegankelijkheidseisen, de EN 301 549.

Sinds 5 oktober 2023 is WCAG 2.2 de toegankelijkheidsnorm voor websites, apps en documenten. WCAG 2.2 is nog *geen* onderdeel van EN 301 549. Op dit moment is WCAG 2.1 (niveau A en AA) de wettelijke norm. Hierdoor hoeft op dit moment nog niet te worden voldaan aan de 6 nieuwe succescriteria die in WCAG 2.2 zijn toegevoegd. We adviseren om hieraan wel alvast te voldoen. Zo is de website beter toegankelijk en al klaar voor de wettelijke verplichting van WCAG 2.2. In WCAG 2.2 is succescriterium 4.1.1 vervallen. Hierdoor zijn er in WCAG 2.2 in totaal 5 succescriteria meer dan in WCAG 2.1.

WCAG staat voor Web Content Accessibility Guidelines. Dit zijn de internationale richtlijnen voor toegankelijkheid van webcontent. De WCAG 2.2 zijn opgedeeld in vier principes, namelijk: Waarneembaar, Bedienbaar, Begrijpelijk en Robuust. Elk principe bestaat uit een aantal richtlijnen. Elke richtlijn is vervolgens opgedeeld in één of meerdere meetbare succescriteria. Omdat WCAG 2.2 techniek-onafhankelijk is opgesteld, kan hiermee de toegankelijkheid van alle content op het web worden gemeten.

In dit rapport worden slechts voorbeelden gegeven van aangetroffen problemen; dit is echter geen compleet overzicht. Het onderzoek is indicatief voor de verschillende soorten problemen die gevonden zijn. Het kan dus zijn dat een soort probleem op meer plaatsen voorkomt, maar dat maar enkele voorbeelden zijn genoemd.

Omdat het onderzoek uit een steekproef bestaat, kan het zijn dat een probleem niet gesignaleerd wordt. Uiteraard proberen we de steekproef zodanig te maken dat dit geminimaliseerd wordt, maar het kan nooit uitgesloten worden. Het kan dan wel bij een volgend onderzoek worden opgemerkt.

Wanneer verbeteringen worden doorgevoerd, moet u er rekening mee houden dat hierdoor nieuwe toegankelijkheidsproblemen kunnen ontstaan.

Vragen?

Heeft u naar aanleiding van dit rapport inhoudelijke vragen, neem dan contact met ons op via contact@cardan.com.

Onderzoeksgegevens

Algemene gegevens

Opdrachtgever:	Zorginstituut Nederland
Onderzochte website:	zorgevaluatiegepastgebruik.nl
Type onderzoek:	WCAG 2.2 onderzoek niveau AA
Soort onderzoek:	Deelonderzoek content
Versie van rapport:	1.0
Datum rapport:	17 oktober 2024
Inspectie-instelling:	Cardan
Onderzoeker:	Gerard Copinga
Senior consultant:	Gerard Copinga

Scope van het onderzoek

- Alle pagina's op zorgevaluatiegepastgebruik.nl (URI-basis)
- Niet de pagina's op hub.zorgevaluatiegepastgebruik.nl (Achter inlog. Ander onderzoek)
- Niet de kantoorbestanden van vóór 23 september 2018, tenzij ze deel uitmaken van een administratief proces (wettelijke uitzondering voor de overheid)
- Niet de audio- en videobestanden die vóór 23 september 2020 op het digitale kanaal zijn geplaatst (wettelijke uitzondering voor de overheid)
- Niet de van derden afkomstige inhoud (wettelijke uitzondering voor de overheid)

Tussen haakjes staat de reden waarom een gedeelte wel of niet is meegenomen. Dit is conform de regels voor het bepalen van de scope in de evaluatiemethode WCAG-EM of valt onder een van de [uitzonderingen van DigiToegankelijk \(Logius\)](#).

Steekproef

Aantal pagina's: 24 (zie bijlage 1 voor de URI's in de volledige steekproef)

Onderzoeksmethode

Dit onderzoek (inspectie) is uitgevoerd conform de [evaluatiemethode WCAG-EM](#). Deze methode is aanbevolen door [DigiToegankelijk \(Logius\)](#).

Toegepaste norm

WCAG 2.2, niveau A en AA (<https://www.w3.org/TR/WCAG22/>)

Gebruikte technieken

Bij het uitvoeren van dit onderzoek is er vanuit gegaan dat alle technieken van het W3C ondersteund worden en dus gebruikt mogen worden. Zie: www.w3.org/WAI/WCAG22/Techniques

Basisniveau van toegankelijkheidsondersteuning

Gangbare webbrowsers en hulptechnologieën.

User agents

Bij dit onderzoek zijn de volgende user agents gebruikt:

- Google Chrome, versie 129
- Mozilla Firefox, versie 131 (primair)
- Microsoft Edge, versie 129
- Adobe Acrobat Pro
- PDF Accessibility Checker (PAC)
- NVDA in combinatie met Mozilla Firefox

Afhankelijke technologie

- HTML
- CSS
- WAI-ARIA
- JavaScript
- SVG
- PDF
- DOM

Inspectie-instelling

Dit onderzoek is uitgevoerd door Cardan.

Adres: Burgemeester Brokxlaan 32, 5041 SB Tilburg

Telefoon: 088-5004070

E-mailadres: contact@cardan.com

Website: www.cardan.com

Samenvatting

Het deelonderzoek naar de toegankelijkheid van de content van de website zorgevaluatiegepastgebruik.nl is afgerond op 17 oktober 2024. De gebruikte norm is WCAG 2.2 niveau AA. Omdat in dit onderzoek alleen de toegankelijkheid van de content is onderzocht, geeft dit geen volledig beeld van de toegankelijkheid van de gehele website. Deze onderzoeksresultaten moeten daarom aangevuld worden met een onderzoek naar de techniek.

Op dit moment voldoet de content nog niet aan alle succescriteria. Met behulp van de bevindingen en adviezen uit onze rapportage kunnen verbeteringen doorgevoerd worden.

Beoordeling WCAG 2.1: Voldoet niet

Binnen de steekproef wordt voor WCAG 2.1, niveau A en AA, op dit moment voldaan aan 18 van de 32 succescriteria die van toepassing zijn op de content.

Beoordeling WCAG 2.2: Voldoet niet

Binnen de steekproef wordt voor WCAG 2.2, niveau A en AA op dit moment voldaan aan 19 van de 33 succescriteria die van toepassing zijn op de content.

Feedback van onderzoeker

Uit het toegankelijkheidsonderzoek naar de content van de website is gebleken dat de website slechts voor een deel goed toegankelijk is. Mensen met een functiebeperking kunnen de content dus maar voor een deel goed lezen en gebruiken. Hier is dus nog een hoop te verbeteren.

Er zijn een heel aantal toegankelijkheidsproblemen gevonden.

Zo zijn er een heel aantal afbeeldingen gevonden die geen goede alternatieve tekst hebben gekregen. Dat is wel belangrijk voor mensen die blind zijn en de informatie in een afbeelding niet kunnen zien.

Ook zijn er nog best veel contrast problemen gevonden. Een heel aantal teksten zijn daardoor niet (goed) te lezen door mensen die slechtzien zijn.

Ook zijn niet alle video's goed toegankelijk. Bij sommige video's ontbreekt ondertiteling voor doven en slechthorenden en bij andere video's komt informatie in beeld te staan die mensen die blind zijn niet kunnen zien en waarvoor dan ook geen audiodescriptie aanwezig is.

Dit is alleen een content onderzoek. Er is dus niet expliciet gekeken naar de techniek. Bij een aantal succescriteria zijn opmerkingen gemaakt waarvan niet helemaal duidelijk is of de problemen bij de content of bij de techniek horen. Daarom zijn ze voor de zekerheid wel opgeschreven. Bij het adviesgesprek over dit onderzoek kunnen deze besproken worden en indien nodig uit het rapport verwijderd worden als dit toch bij de techniek blijkt te horen. Daarnaast is begrepen dat er voor de techniek gebruik gemaakt zou zijn van het PRO platform voor de overheid. Uit niets is gebleken dat dit platform ook onderliggend is aan deze website. Er kan dus niet gesteund worden op het techniek rapport voor dit PRO platform (zie <https://www.platformrijksoverheidonline.nl/>). Voor een volledige toegankelijkheidsverklaring voor de hele website is dus ook een apart techniek onderzoek nodig. Samen met het content onderzoek geeft dit dan een goed beeld van de totale toegankelijkheid van deze website. Er is tijdens dit onderzoek gebleken dat er ook nog voldoende problemen zitten in de techniek van de website. Wat bijvoorbeeld erg opgefallen is dat bij de veelgestelde vragen pagina iemand

met het toetsenbord alle antwoorden van de vragen niet zichtbaar kan maken. Dat werkt alleen met de muisaanwijzer. Zo zijn dus ook nog genoeg problemen gevonden met de techniek die dus apart beschreven moeten worden in een techniek onderzoek.

Uitzonderingen

Bij dit onderzoek is uitgegaan van de internationale toegankelijkheidsnorm WCAG 2.2, niveau A en AA. Volgens de Europese standaard EN 301 549 hoeft sommige inhoud van websites echter niet te voldoen aan deze toegankelijkheidsnorm. Denk bijvoorbeeld aan oude PDF's, oude video's en online kaarten. Hiervoor gelden verschillende uitzonderingen. Let erop dat hierin dus nog wel toegankelijkheidsproblemen kunnen bestaan die niet in dit rapport zijn beschreven. Bezoekers met een beperking kunnen namelijk mogelijk verminderd gebruik maken van deze inhoud. Mensen met een visuele beperking kunnen bijvoorbeeld vaak slecht overweg met ontoegankelijke PDF's en niet-ondertitelde video's zijn nutteloos voor mensen met een gehoorbeperking.

De onderdelen die onder een wettelijke uitzondering vallen, zijn in dit onderzoek niet (geheel) onderzocht. In de scope wordt benoemd om welke onderdelen het gaat. Ga voor de volledige uitleg en meer informatie over de specifieke situaties naar <https://www.digitoegankelijk.nl/wetgeving/specifieke-situaties>.

Beoordeling

Hieronder staat een overzicht van alle WCAG 2.2 succescriteria van niveau A en AA verdeeld over de 4 principes: Waarneembaar, Bedienbaar, Begrijpelijk en Robuust. Per succescriterium is een korte omschrijving gegeven, het niveau en of de pagina's uit de steekproef voldoen aan het succescriterium of niet. Als ze niet voldoen aan een succescriterium is in de volgende hoofdstukken een overzicht te vinden van de bevindingen die tot deze conclusie hebben geleid.

Omdat dit een deelonderzoek is naar de content van de website, zijn niet alle succescriteria beoordeeld. De succescriteria die niet zijn beoordeeld, hebben het resultaat "Niet onderzocht".

Waarneembaar

Criterion	Omschrijving	Niveau	Resultaat
1.1.1	Niet-tekstuele content	A	Voldoet niet
1.2.1	Louter-geluid en louter-videobeeld (vooraf opgenomen)	A	Voldoet
1.2.2	Ondertiteling voor doven en slechthorenden (vooraf opgenomen)	A	Voldoet
1.2.3	Audiodescriptie of media-alternatief (vooraf opgenomen)	A	Voldoet niet
1.2.4	Ondertitels voor doven en slechthorenden (live)	AA	Voldoet
1.2.5	Audiodescriptie (vooraf opgenomen)	AA	Voldoet niet
1.3.1	Info en relaties	A	Voldoet niet
1.3.2	Betekenisvolle volgorde	A	Voldoet niet
1.3.3	Zintuiglijke eigenschappen	A	Voldoet
1.3.4	Weergavestand	AA	Niet onderzocht
1.3.5	Identificeer het doel van de input	AA	Voldoet
1.4.1	Gebruik van kleur	A	Voldoet niet
1.4.2	Geluidbediening	A	Voldoet
1.4.3	Contrast	AA	Voldoet niet
1.4.4	Herschalen van tekst	AA	Niet onderzocht
1.4.5	Afbeeldingen van tekst	AA	Voldoet
1.4.10	Reflow	AA	Voldoet
1.4.11	Contrast van niet-tekstuele content	AA	Voldoet niet
1.4.12	Tekstafstand	AA	Niet onderzocht
1.4.13	Content bij hover of focus	AA	Niet onderzocht

Bedienbaar

criterium	Omschrijving	Niveau	Resultaat
2.1.1	Toetsenbord	A	Niet onderzocht
2.1.2	Geen toetsenbordval	A	Voldoet
2.1.4	Enkel teken sneltoetsen	A	Voldoet niet
2.2.1	Timing aanpasbaar	A	Niet onderzocht
2.2.2	Pauzeren, stoppen, verbergen	A	Voldoet
2.3.1	Drie flitsen of beneden drempelwaarde	A	Voldoet
2.4.1	Blokken omzeilen	A	Niet onderzocht
2.4.2	Paginatitel	A	Voldoet niet
2.4.3	Focus volgorde	A	Niet onderzocht
2.4.4	Linkdoel (in context)	A	Voldoet niet
2.4.5	Meerdere manieren	AA	Niet onderzocht
2.4.6	Koppen en labels	AA	Voldoet
2.4.7	Focus zichtbaar	AA	Niet onderzocht
2.4.11	Focus niet bedekt (minimum)	AA	Niet onderzocht
2.5.1	Aanwijzergebaren	A	Niet onderzocht
2.5.2	Aanwijzerannulering	A	Niet onderzocht
2.5.3	Label in naam	A	Voldoet
2.5.4	Bewegingsactivering	A	Niet onderzocht
2.5.7	Sleepbewegingen	AA	Niet onderzocht
2.5.8	Grootte van het aanwijsgebied (minimum)	AA	Voldoet

Begrijpelijk

criterium	Omschrijving	Niveau	Resultaat
3.1.1	Taal van de pagina	A	Voldoet niet
3.1.2	Taal van onderdelen	AA	Voldoet niet
3.2.1	Bij focus	A	Niet onderzocht
3.2.2	Bij input	A	Niet onderzocht
3.2.3	Consistente navigatie	AA	Niet onderzocht
3.2.4	Consistente identificatie	AA	Voldoet
3.2.6	Consistente hulp	A	Niet onderzocht
3.3.1	Fout identificatie	A	Voldoet
3.3.2	Labels of instructies	A	Voldoet
3.3.3	Foutsuggestie	AA	Voldoet
3.3.4	Foutpreventie (wettelijk, financieel, gegevens)	AA	Niet onderzocht
3.3.7	Overbodige invoer	A	Voldoet
3.3.8	Toegankelijke authenticatie (minimum)	AA	Niet onderzocht

Robuust

criterium	Omschrijving	Niveau	Resultaat
4.1.1	Parsen	A	Voldoet
4.1.2	Naam, rol, waarde	A	Voldoet niet
4.1.3	Statusberichten	AA	Niet onderzocht

Onderzoeksscores

Omdat WCAG 2.2 nog geen onderdeel is van de wettelijke norm (EN 301 549) hebben we de onderzoeksscores gesplitst in twee handige overzichten. Hierin zijn de resultaten per principe en per niveau weergegeven.

WCAG 2.1 niveau A + AA

	Niveau A	Niveau AA	Totaal
Waarneembaar	4 / 9	4 / 7	8 / 16
Bedienbaar	4 / 7	1 / 1	5 / 8
Begrijpelijk	2 / 3	2 / 3	4 / 6
Robuust	1 / 2	0 / 0	1 / 2
Totaal	11 / 21	7 / 11	18 / 32

WCAG 2.2 niveau A + AA

	Niveau A	Niveau AA	Totaal
Waarneembaar	4 / 9	4 / 7	8 / 16
Bedienbaar	4 / 7	2 / 2	6 / 9
Begrijpelijk	3 / 4	2 / 3	5 / 7
Robuust	0 / 1	0 / 0	0 / 1
Totaal	11 / 21	8 / 12	19 / 33

Principe 1: Waarneembaar

Informatie en componenten van de gebruikersinterface moeten toonbaar zijn aan gebruikers op voor hen waarneembare wijze.

Richtlijn 1.1: Tekstalternatieven

Lever tekstalternatieven voor alle niet-tekstuele content, zodat die veranderd kan worden in andere vormen die mensen nodig hebben, zoals grote letters, braille, spraak, symbolen of eenvoudiger taal.

niveau A

Succescriterium 1.1.1: Niet-tekstuele content

Alle niet-tekstuele content die aan de gebruiker wordt gepresenteerd, heeft een tekstalternatief dat een gelijkwaardig doel dient.

Resultaat



Voldoet niet: De onderzochte set pagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

Bevindingen

Op pagina <https://zorgevaluatiegepastgebruik.nl/> en ook op pagina <https://zorgevaluatiegepastgebruik.nl/wat-we-doen/> staat een video, waarbij geen korte omschrijving van de video aanwezig is. Voor een video is een korte omschrijving nodig (lieftst boven de video) die aangeeft waar de video overgaat. Aan de hand daarvan kan iemand die bijvoorbeeld blind is bepalen of hij of zij de video wel of niet wil bekijken.

Op pagina <https://zorgevaluatiegepastgebruik.nl/wat-we-doen/evalueren/inclusiemonitor/> staan drie YouTube video's. Ook hiervoor ontbreekt een korte omschrijving waar de video over gaat. Dit kan zichtbaar boven de video's op de pagina geplaatst worden, maar de omschrijving mag ook bij het iframe element waarmee de video's op de pagina zijn gezet geplaatst worden. Bij het iframe element staat al een title attribuut met een omschrijving. De omschrijving geeft echter alleen aan dat het om een "YouTube video player" gaat, maar geeft nog niet de titel van de video weer. De titel toevoegen aan het title attribuut lost het probleem al op.

Op pagina <https://zorgevaluatiegepastgebruik.nl/> staan onderaan een aantal logo's van samenwerkende partijen. Deze hebben allemaal een alternatieve tekst gekregen, maar niet bij elk logo is deze volledig. Alle zichtbare tekst moet terugkomen in de alternatieve tekst en dat is niet bij elk logo gedaan. Bij het logo van het "Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport" staat nu allen "VWS" als alternatieve tekst. Dit moet dus aangepast worden.

Ook op pagina <https://zorgevaluatiegepastgebruik.nl/over-ze-gg/hla-msz-partijen-1/hla-msz-partijen/index.html> staat onderaan een aantal logo's. De img elementen waarmee deze logo's zijn geplaatst hebben geen alt attribuut. Dit attribuut is verplicht en in dit attribuut moet de alternatieve tekst staan. Er zijn wel title attributen gebruikt, maar die zijn niet bedoeld voor een alternatieve tekst. Let op: de alternatieve teksten moeten ook hier alle zichtbare tekst in de logo's bevatten.

Onderstaande is niet fout, maar kan wel beter.

Op pagina <https://zorgevaluatiegepastgebruik.nl/> staat onder de koptekst een grote afbeelding met de cirkel en vier personen. In de HTML broncode is hier een SVG afbeelding voor gebruikt. Deze afbeelding is decoratief en moet dus genegeerd kunnen worden. De beste manier om dat te doen is door bij het svg element een `aria-hidden="true"` attribuut toe te voegen. Dit wordt nu niet afgekeurd, omdat de meeste hulpsoftware de afbeelding zonder deze toevoeging ook wel zal negeren, maar dat is impliciet. Beter is om het expliciet te doen.

In het PDF document <https://zorgevaluatiegepastgebruik.nl/over-ze-gg/vervolgopdracht-ze-gg/programmavoorstel-vervolg-ze-gg-def-11042024-met-brief-vws.pdf/Programmavoorstel%20vervolg%20ZE&GG%20DEF%2011042024%20met%20Brief%20VWS.pdf> staan meerdere afbeeldingen. De meeste hebben een automatisch gegenereerde alternatieve tekst gekregen. Bijvoorbeeld de afbeelding op pagina 1 heeft als alternatieve tekst "Afbeelding met Lettertype, logo, tekst, cirkel Automatisch gegenereerde beschrijving" gekregen. Dat is geen goede alternatieve tekst. Controleer alle afbeeldingen op deze alternatieve teksten en pas deze aan, zodat er een zinvolle omschrijving komt te staan.

Op pagina 8 staat afbeelding 2. Deze heeft helemaal geen alternatieve tekst gekregen, maar heeft minimaal een korte omschrijving nodig bij de FIGURE tag. Er staat ook een losse omschrijving onder de afbeelding. Maar in de afbeelding is veel meer informatie te zien, dan nu beschreven is. Alle informatie in de afbeelding moet ook als (alternatieve) tekst worden aangeboden voor mensen die blind zijn en de afbeelding zelf niet kunnen zien.

Op de eerste pagina na pagina 29 van de bijlage staat bovenaan een logo van het ministerie van VWS. Deze is niet getagd en heeft dus ook geen alternatieve tekst gekregen.

In het PDF document <https://zorgevaluatiegepastgebruik.nl/wat-we-doen/evalueren/veldnorm/vaststellen-bestaande-zorg/handreiking-procedure-vaststellen-bestaande-zorg-v2-1-dd-24-2-2023.pdf/Handreiking%20procedure%20vaststellen%20bestaande%20zorg%20v2.1%20dd%2024-2-2023.pdf> staat bovenaan een logo van ZE&GG. Deze is niet getagd en heeft dus ook geen alternatieve tekst die beschikbaar is voor hulpsoftware. Zorg er dus voor dat het logo met een figure tag in het document wordt geplaatst.

Andere mogelijke problemen voor dit succescriterium die van toepassing zijn op de techniek, zijn hier niet benoemd.

Richtlijn 1.2: Op tijd gebaseerde media

Lever alternatieven voor op tijd gebaseerde media.

niveau A

Succescriterium 1.2.1: Louter-geluid en louter-videobeeld (vooraf opgenomen)

Voor media met vooraf opgenomen louter-geluid en vooraf opgenomen louter-videobeeld is het volgende waar, behalve als de audio of video een media-alternatief voor tekst is en duidelijk als zodanig is gelabeld:

- Vooraf opgenomen louter-geluid: Er wordt een alternatief geleverd voor op tijd gebaseerde media dat equivalente informatie geeft voor vooraf opgenomen louter-geluid content.
- Vooraf opgenomen louter-videobeeld: Er wordt een alternatief geleverd voor op tijd gebaseerde media of een geluidsspoor dat equivalente informatie geeft voor vooraf opgenomen louter-videobeeld content.

Resultaat



Voldoet: Geen van de technieken bij dit succescriterium is van toepassing.

niveau A

Succescriterium 1.2.2: Ondertiteling voor doven en slechthorenden (vooraf opgenomen)

Er worden ondertitels voor doven en slechthorenden geleverd voor alle vooraf opgenomen audiocontent in gesynchroniseerde media, behalve als het mediabestand een media-alternatief is voor tekst en duidelijk als zodanig is gelabeld.

Resultaat



Voldoet: De onderzochte set pagina's voldoet aan dit succescriterium.

Bevindingen

Op pagina <https://zorgevaluatiegepastgebruik.nl/actueel/> staan onderaan een aantal webinars. In deze webinars is geen ondertiteling aanwezig voor doven en slechthorenden. Deze moet dus nog toegevoegd worden.

Ook op pagina <https://zorgevaluatiegepastgebruik.nl/alle-webinars.html> staan een aantal webinars. Ook hier is geen ondertiteling aanwezig voor doven en slechthorenden. Ook hier moet dit worden toegevoegd.

Op pagina <https://zorgevaluatiegepastgebruik.nl/veelgestelde-vragen/index.html> staat in het antwoord op de vraag "Wat is zorgevaluatie?" een video. In deze video is geen ondertiteling aanwezig voor doven en slechthorenden.

Op pagina <https://zorgevaluatiegepastgebruik.nl/wat-we-doen/evalueren/inclusiemonitor/> staan

drie YouTube video's. Bij deze video's is geen goede ondertiteling beschikbaar. Er kan alleen gekozen worden voor automatisch ondertitelen, maar daar zitten te veel fouten in. Zorg dus voor een goede ondertiteling voor alle drie de video's.

niveau A

Succescriterium 1.2.3: Audiodescriptie of media-alternatief (vooraf opgenomen)

Er wordt een alternatief voor op tijd gebaseerde media of audiodescriptie van de vooraf opgenomen videocontent geleverd voor gesynchroniseerde media, behalve als het mediabestand een media-alternatief is voor tekst en duidelijk als zodanig is gelabeld.

Resultaat

 Voldoet niet: De onderzochte set pagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

Bevindingen

Op pagina <https://zorgevaluatiegepastgebruik.nl/> staat onderaan de content een video. Mensen die blind zijn kunnen de informatie die in beeld staat niet zien. Nu wordt de meeste informatie die visueel wordt overgedragen ook door de voice-over voorgelezen, dus dat gaat grotendeels wel goed. Alleen aan het eind van de video. Daar staat bijvoorbeeld de URL van de website in beeld en ook alle deelnemende partijen. En ook het logo. Mensen die blind zijn missen nu deze informatie.

Omdat er in de video geen ruimte meer aan het eind is om al deze informatie nog in het audiospoor te verwerken is een audiodescriptie hier niet mogelijk. Maar een volledig uitgeschreven transcript waarin alle informatie is opgenomen kan nog wel. Die moet voor deze video dus nog worden toegevoegd. Dat kan op de pagina zelf (eventueel verborgen en zichtbaar te maken met een knop) of op een andere pagina en dan bereikbaar via een link direct voor of na de video.

Bovenstaande video met bovenstaand probleem doet zich ook voor op pagina <https://zorgevaluatiegepastgebruik.nl/wat-we-doen/> waar precies dezelfde video staat.

Op pagina <https://zorgevaluatiegepastgebruik.nl/veelgestelde-vragen/index.html> staat in het antwoord op de vraag "Wat is zorgevaluatie?" een video. In deze video komt aan het eind nog informatie in beeld. Dit zijn een aantal logo's. In het geluidsspoor is hier wel ruimte om wat van de logo's nog voor te laten lezen door een voice-over. Op zijn minst in ieder geval het grote logo van Zorgevaluatie Nederland. Hier voor is dus een audiodescriptie nodig.

Voor dit succescriterium is ook een volledig uitgeschreven tekst een oplossing. Deze is sowieso nodig, omdat waarschijnlijk niet alle informatie aan het eind in een audiodescriptie past en dan kan alle informatie wel in een uitgeschreven tekst worden geplaatst.

Op pagina <https://zorgevaluatiegepastgebruik.nl/wat-we-doen/evalueren/inclusiemonitor/> staan drie YouTube video's. Aan het begin en einde van elke video komt nog informatie in beeld. Deze kan niet volledig voorgelezen worden door een voice-over, maar de belangrijkste tekst wel. Dit kan of aan het begin of aan het eind van de video door middel van een audiodescriptie worden overgedragen. Daar waar de meeste ruimte is in het audiospoor. Bij de eerste en derde video is dat aan het begin en bij de tweede video aan het eind van de video.

Omdat niet alle informatie in een audiodescriptie pas moet ook een volledig uitgeschreven tekst worden aangeboden waarin wel alle informatie uit de video is opgenomen.

niveau AA**Succescriterium 1.2.4: Ondertitels voor doven en slechthorenden (live)**

Er worden ondertitels voor doven en slechthorenden geleverd voor alle live audiocontent in gesynchroniseerde media.

Resultaat

Voldoet: Geen van de technieken bij dit succescriterium is van toepassing.

niveau AA**Succescriterium 1.2.5: Audiodescriptie (vooraf opgenomen)**

Er wordt een audiodescriptie geleverd voor alle vooraf opgenomen videocontent in gesynchroniseerde media.

Resultaat

Voldoet niet: De onderzochte set pagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

Bevindingen

Op pagina <https://zorgevaluatiegepastgebruik.nl/veelgestelde-vragen/index.html> staat in het antwoord op de vraag "Wat is zorgevaluatie?" een video. In deze video komt aan het eind nog informatie in beeld. Dit zijn een aantal logo's. In het geluidsspoor is hier wel ruimte om wat van de logo's nog voor te laten lezen door een voice-over. Op zijn minst in ieder geval het grote logo van Zorgevaluatie Nederland. Hier voor is dus een audiodescriptie nodig.

De rest van de informatie past niet in een audiodescriptie. Daarvoor is dan de volledig uitgeschreven tekst (zie succescriterium 1.2.3) voor nodig.

Op pagina <https://zorgevaluatiegepastgebruik.nl/wat-we-doen/evalueren/inclusiemonitor/> staan drie YouTube video's. Aan het begin en einde van elke video komt nog informatie in beeld. Deze kan niet volledig voorgelezen worden door een voice-over, maar de belangrijkste tekst wel. Dit kan of aan het begin of aan het eind van de video door middel van een audiodescriptie worden overgedragen. Daar waar de meeste ruimte is in het audiospoor. Bij de eerste en derde video is dat aan het begin en bij de tweede video aan het eind van de video.

Richtlijn 1.3: Aanpasbaar

Creëer content die op verschillende manieren gepresenteerd kan worden (bijvoorbeeld eenvoudiger lay-out) zonder verlies van informatie of structuur.

niveau A

Succescriterium 1.3.1: Info en relaties

Informatie, structuur, en relaties overgebracht door presentatie kunnen door software bepaald worden of zijn beschikbaar in tekst.

Resultaat

X Voldoet niet: De onderzochte set pagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

Bevindingen

Op pagina <https://zorgevaluatiegepastgebruik.nl/> staat bovenaan een blauw kader met een link met als linktekst "Evaluatie pilot Systeeminbedding Cirkel van Gepast Gebruik: Agenderen". Deze linktekst is hier ook opgemaakt met een blockquote element. Er blijkt echter uit niets dat het hier om een citaat gaat. Dit is gewoon een platte linktekst die groot wordt weergegeven. Gebruik hier CSS voor de visuele weergave en gebruikt hier dus geen blockquote element, omdat het geen citaat is.

Op pagina <https://zorgevaluatiegepastgebruik.nl/> staan onderaan twee 'events' op datum en met een linktekst "Meer informatie". Hiervoor wordt in de broncode een lijst gebruikt. Maar in plaats van dat dit één lijst is met twee events, wordt elk individueel event in een lijst met maar één item geplaatst. Zo is een lijst niet bedoeld. Maak hier dus één lijst van met twee items (events).

Op pagina <https://zorgevaluatiegepastgebruik.nl/actueel/ze-gg-programma/nieuwe-aanpak-werven-deelnemende-centra-drie-nieuwe-zorgevaluaties/index.html> staat in de content verschillende kopteksten die niet met een heading element maar met het strong element zijn opgemaakt. Het strong element is niet bedoeld voor kopteksten. Gebruik hier de h1, h2, h3, enz elementen voor. Het gaat bijvoorbeeld om de koptekst "AGILE studie", "Crossroads" en "IMDEM". Hier moeten h2 elementen gebruikt worden.

Op pagina <https://zorgevaluatiegepastgebruik.nl/actueel/hla/13-juni-2024-congres-zorgevaluatie-samen-kiezen-en-delen/index.html> staat een datatabel met het dagprogramma. In de kolom "Onderdeel" staan in de datacellen ook soort van kopteksten als "Inloop", "Opening", enz. Deze zijn nu met een strong element opgemaakt, maar daar is het strong element niet voor bedoeld. Hier kunnen dan ook beter heading elementen gebruikt worden. Dat mag van een laag niveau, bijvoorbeeld h4 of h5.

Op pagina <https://zorgevaluatiegepastgebruik.nl/actueel/hla/13-juni-2024-congres-zorgevaluatie-samen-kiezen-en-delen/index.html> staat ook nog een datatabel met de subsessies. Hier is een strong element gebruikt bij de tekst "Subsessies Ronde 1". Het strong element is hier overbodig en niet bedoeld voor visuele opmaak. Haal het strong element hier dus weg. De kolomkop "Ochtend" is hier opgemaakt met een h3 element wat ook niet logisch is. Dit is een kolomkop en dan is een th element vanuit de tabel voldoende.

In de eerste kolom zijn ook de cijfers "1.", "2.", enz met een h3 element opgemaakt. Ook dat is niet logisch. Gebruik CSS voor de visuele opmaak en gebruik verder geen semantische HTML code. Dit is gewoon data.

Binnen de rechterkolom staan in de data wel kopteksten. Daar is het wel handig om h3 elementen voor te gebruiken. Dat wordt nu juist niet gedaan.

Bij sessie 1 staan onder het kopje "Sprekers" een ongeordende lijst. Hiervoor is geen ul element gebruikt. Dat is wel nodig. Zo zijn meer lijsten in de rechterkolom te vinden waarbij geen ul element is gebruikt om aan te geven dat het een lijst is. De losse items moeten dan met een li element worden opgemaakt.

Ook de andere datatabellen op deze pagina hebben soortgelijke problemen. Los dit voor elke datatabel op.

Op pagina <https://zorgevaluatiegepastgebruik.nl/actueel/ze-gg-programma/verpleegkundig-implementatieproject-kwaliteit-krijgt-vervolg/index.html> staan twee geordende (genummerde) lijsten. Deze zijn te vinden onder de kopjes "Successen" en "Belemmeringen". Deze zijn niet als geordende lijst opgemaakt met ol en li elementen.

Op pagina <https://zorgevaluatiegepastgebruik.nl/wat-we-doen/> staan bovenaan vier kolommen naast elkaar. Bovenaan elke pagina staat een h2 koptekst. Dat is goed. Binnen de tweede en derde kolom staat een subkop "Hulpbronnen" en in de vierde kolom de subkop "Systeeminbedding" en "De beweging". Deze zijn nu ook met een h2 opgemaakt. Dat is niet logisch. Gebruik hier een h3 om aan te geven dat het een subkop van de bovenstaande h2 is. Dan klopt de relatie.

Op pagina <https://zorgevaluatiegepastgebruik.nl/wat-we-doen/agenderen/acties/systematisch-agenderen-1/> staat een h3 koptekst "Actie 1: Kennisvragen structureel agenderen". Deze is ook met een em element opgemaakt. Het em element is echter niet bedoeld voor de visuele opmaak (schuingedrukt). Gebruik hier CSS voor. Het em element is alleen bedoeld om de klemtoon op een woord (of enkele woorden) binnen een zin te leggen om de betekenis van de zin goed over te kunnen brengen. Daar is hier geen sprake van, omdat de hele zin met een em element is opgemaakt. Verwijder hier dus het em element. Dit komt nog een paar keer voor op deze pagina bij soortgelijke kopteksten.

Waarschijnlijk zijn dit ook subkoppen van de koptekst "Resultaat:". In dat geval moeten h4 elementen worden gebruikt.

In het PDF document <https://zorgevaluatiegepastgebruik.nl/over-ze-gg/vervolgopdracht-ze-gg-programmavoorstel-vervolg-ze-gg-def-11042024-met-brief-vws.pdf/Programmavoorstel%20vervolg%20ZE&GG%20DEF%2011042024%20met%20Brief%20VWS.pdf> zijn niet alle koptekst getagd met een heading TAG. Op pagina 4 staan bijvoorbeeld de kopteksten "Prioritering en criteria onderwerpen grote maatschappelijke impact" en "Implementatie uitkomsten onderzoek op de werkvloer". Deze zijn als alinea's met een P tag getagd. Deze zouden met H2 tags opgemaakt moeten worden. Op deze pagina staat ook nog een oranje koptekst "Beweging richting passende zorg: Essentiële subdoelen". Deze is ook niet als koptekst getagd. Gebruik hier een H1 tag. Zo zijn door het hele document heen dezelfde soort problemen gevonden waarbij dit soort kopteksten niet goed zijn getagd als kopteksten. Controleer alle kopteksten.

In het PDF document <https://zorgevaluatiegepastgebruik.nl/over-ze-gg/vervolgopdracht-ze-gg-programmavoorstel-vervolg-ze-gg-def-11042024-met-brief-vws.pdf/>

[Programmavoorstel%20vervolg%20ZE&GG%20DEF%2011042024%20met%20Brief%20VWS.pdf](#) staat op pagina 7 een kleine geordende lijst met drie items onder "We streven naar:". Deze is niet als lijst getagd wat wel de bedoeling is.

Op pagina 14 staat een lijst die doorloopt op pagina 15. Op pagina 15 wordt echter in de Tags een nieuwe lijst begonnen, terwijl dit dezelfde lijst is als op de vorige pagina. Dit moet in de tags dus één lijst blijven. Dat is nu dus niet het geval.

In het PDF document <https://zorgevaluatiegepastgebruik.nl/over-ze-gg/vervolgopdracht-ze-gg/programmavoorstel-vervolg-ze-gg-def-11042024-met-brief-vws.pdf> staat op pagina 8 een datatabel. Die loopt visueel door naar pagina 9, maar op pagina 9 wordt deze als nieuwe tabel getagd. Die is niet toegankelijk, want dan is de relatie tot de kolomkoppen niet meer aanwezig. Die zouden dan herhaald moeten worden in de nieuwe datatabel. Of het moet één datatabel blijven in de codelaag/tags.

Daarnaast is de eerste rij van de tabel op pagina 9 niet kloppend. Er zijn naar twee datacellen terwijl er vier moeten zijn.

Ook onderaan pagina 9 loopt een datatabel door op pagina 10. Ook hier gaat dit niet goed. Dit probleem komt op meer pagina's voor waar datatabelen doorlopen naar een volgende pagina. Los het probleem overal in het document op.

In het PDF document <https://zorgevaluatiegepastgebruik.nl/over-ze-gg/vervolgopdracht-ze-gg/programmavoorstel-vervolg-ze-gg-def-11042024-met-brief-vws.pdf> staan een bijlage na pagina 29. Hierin staat tekst die niet getagd is, namelijk de datum en het 'betreft' gedeelte. Ook deze teksten moeten in de codelaag staan en dus getagd worden. Binnen deze bijlage zijn ook kopteksten te zien (de vetgedrukte teksten, maar ook de schuingedrukte kopteksten). Deze zijn niet getagd met heading tags.

In het PDF document <https://zorgevaluatiegepastgebruik.nl/wat-we-doen/evalueren/veldnorm/vaststellen-bestaande-zorg/handreiking-procedure-vaststellen-bestaande-zorg-v2-1-dd-24-2-2023.pdf> is de eerste koptekst bovenaan het document goed getagd met een H1 tag. Alle overige kopteksten in dit document zijn niet met een H2 tag getagd, maar met een P tag alsof het een alinea zou zijn. Het gaat dan om kopteksten als "Definities:", "Beoordelingsproces:", "Organisatie binnen WV:", enz.

Andere mogelijke problemen voor dit succescriterium die van toepassing zijn op de techniek, zijn hier niet benoemd.

niveau A

Succescriterium 1.3.2: Betekenisvolle volgorde

Als de volgorde waarin content wordt gepresenteerd van invloed is op zijn betekenis, kan een betekenisvolle leesvolgorde door software bepaald worden.

Resultaat

Voldoet niet: De onderzochte set pagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

Bevindingen

Op pagina <https://zorgevaluatiegepastgebruik.nl/actueel/> staat een koptekst "Belangrijke data". Hieronder staan twee 'events'. De datum van het event is in de HTML code voor de koptekst geplaatst waar het bij hoort. Content heeft alleen relatie met een koptekst waar het onder staat. Hulpsoftware 'ziet' nu dat de datum "donderdag 28 november" onder de koptekst "Update implementatieagende 31 oktober 2024" staat en zal die datum dus relateren aan dat onderwerp. En dat klopt niet. Zorg er dus voor dat in de HTML code de datum onder de koptekst staat. Met CSS kan daarna dezelfde visuele weergave wel gehandhaafd worden.

Op pagina <https://zorgevaluatiegepastgebruik.nl/actueel/> staat een koptekst "Webinars". Daaronder staan verschillende webinars waarbij de video zelf in de HTML volgorde boven de bijbehorende koptekst geplaatst is. Hulpsoftware kan dan de juiste relatie niet leggen omdat de volgorde in de HTML niet klopt. De video moet ook in de HTML code onder de bijbehorende koptekst geplaatst worden. Met CSS kan deze er dan visueel wel weer boven geplaatst worden.

Ook op andere pagina's zijn voorbeelden gevonden waarbij content boven een koptekst staat waar het bij hoort. Visueel mag dat, maar in de HTML code moet dit er dan dus wel onder staan. Zie bijvoorbeeld ook pagina:

<https://zorgevaluatiegepastgebruik.nl/alle-webinars.html> (video's boven de kopteksten);

<https://zorgevaluatiegepastgebruik.nl/aan-de-slag/evaluatieagenda/specialismen/apotheek/index.html> (de nummers en eventueel datum boven de kopteksten);

<https://zorgevaluatiegepastgebruik.nl/aan-de-slag/kennisagenda/> (De onderwerp referentie labels staan boven de kopteksten);

enz.

Andere mogelijke problemen voor dit succescriterium die van toepassing zijn op de techniek, zijn hier niet benoemd.

niveau A**Succescriterium 1.3.3: Zintuiglijke eigenschappen**

Instructies die geleverd worden om content te begrijpen en te bedienen zijn niet alleen afhankelijk van zintuiglijke eigenschappen van componenten zoals vorm, omvang, visuele locatie, oriëntatie of geluid.

Resultaat

Voldoet: De onderzochte set pagina's voldoet aan dit succescriterium.

niveau AA**Succescriterium 1.3.4: Weergavestand**

De content beperkt de weergave en bediening niet tot een enkele presentatie-oriëntatie, zoals staand of liggend, tenzij een specifieke presentatie-oriëntatie essentieel is.

Resultaat

Dit succescriterium is niet onderzocht, omdat het niet van toepassing is binnen de scope.

niveau AA**Succescriterium 1.3.5: Identificeer het doel van de input**

Het doel van elk invoerveld waarmee informatie van de gebruiker wordt verzameld, kan door software bepaald worden wanneer:

- Het invoerveld een doel dient dat is geïdentificeerd in de paragraaf Inputdoelen voor Componenten van de Gebruikersinterface; en
- De content wordt geïmplementeerd met behulp van technologieën die ondersteuning bieden bij het identificeren van de verwachte betekenis van formulier-invoergegevens.

Resultaat

Voldoet: De onderzochte set pagina's voldoet aan dit succescriterium.

Bevindingen

Mogelijke problemen voor dit succescriterium die van toepassing zijn op de techniek, zijn hier niet benoemd.

Richtlijn 1.4: Onderscheidbaar

Maak het voor gebruikers gemakkelijker om content te horen en te zien, waaronder scheiding van voorgrond en achtergrond.

niveau A

Succescriterium 1.4.1: Gebruik van kleur

Kleur wordt niet als het enige visuele middel gebruikt om informatie over te brengen, een actie aan te geven, tot een reactie op te roepen of een visueel element te onderscheiden.

Resultaat



Voldoet niet: De onderzochte set pagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

Bevindingen

Op pagina <https://zorgevaluatiegepastgebruik.nl/> staat onder de koptekst "Wat we doen" een grote afbeelding en daaronder staat een alinea met gekleurde linkteksten. Deze zijn onderstreept, maar het contrast van de streep onder deze linkteksten is met 2,2:1 te laag. Deze wordt door mensen die slechtziend zijn dus mogelijk niet gezien. Alleen het contrast van de linktekstkleur zelf met de normale tekst kan dan nog als oplossing werken. Dat is bij de groene en rode linkteksten voldoende (maar let wel op dat deze wel een ander contrastprobleem hebben; zie succescriterium 1.4.3). Alleen de blauwe linktekst "evalueren" is nu dus alleen te herkennen doordat de tekst een andere kleur heeft ten opzichte van de normale tekst. Hier wordt dus alleen kleur gebruikt om de link te herkennen. Hier zijn meerdere oplossingen mogelijk. De onderstreping moet meer contrast krijgen, zodat de streep ten opzichte van de achtergrond minimaal een contrast heeft van 3,0:1. Een andere oplossing is om de kleur van de blauwe linktekst aan te passen, zodat deze minimaal een contrast heeft van 3,0:1 met de normale tekstkleur. Dit kan alleen een probleem opleveren voor succescriterium 1.4.3. Houdt dat contrast (ten opzichte van de achtergrondkleur) dan ook goed in de gaten. De onderstreping aanpassen is dan waarschijnlijk de beste oplossing.

Bovenstaand probleem doet zich ook voor op pagina <https://zorgevaluatiegepastgebruik.nl/wat-we-doen/> onder de koptekst "Cirkel van Gepast Gebruik". Ook hier is de linktekst "evalueren" alleen door middel van kleur te herkennen. Dit komt ook hier omdat de onderstreping een te laag contrast heeft op de witte achtergrond en de linkkleur (blauw) een te laag contrast heeft ten opzichte van de normale tekst. Ook hier is de beste oplossing door de onderstreping donkerder te maken zodat deze voldoende contrast heeft.

Op pagina <https://zorgevaluatiegepastgebruik.nl/aan-de-slag/evaluatieagenda/onderwerpen/10140021910504/optimising-medication-with-focus-on-deprescribing-in-frail-older-people-with-multidose-drug-dispensing-systems/index.html> en op pagina <https://zorgevaluatiegepastgebruik.nl/aan-de-slag/kennisagenda/onderwerpen/ka-2020-03/preparation/index.html> staat links een kader met een koptekst "Specialismen". Onder deze koptekst staan een aantal links. Deze links zijn nu alleen als link te herkennen, doordat een andere kleur is gebruikt dan de andere tekst die in dat kader onder de andere kopteksten staat. In deze context is het goed om deze links ook standaard te onderstrepen. Het contrast ten

opzichte van de normale tekst zou ook gebruikt kunnen worden, maar die is nu net te laag, namelijk 2,9:1. Dit zou 3,0:1 moeten zijn om als oplossing voor dit probleem te fungeren. Zo zijn meerdere oplossingen mogelijk. Dit probleem kan ook op soortgelijke pagina's voorkomen.

In het PDF document <https://zorgevaluatiegepastgebruik.nl/over-ze-gg/vervolgopdracht-ze-gg/programmavoorstel-vervolg-ze-gg-def-11042024-met-brief-vws.pdf> staat op pagina 21 een lijndiagram waar twee lijnen te zien zijn die alleen te onderscheiden zijn door middel van hun kleur. Het contrast tussen beide lijnen is 2,7:1. Als dit minimaal 3,0:1 is, dan is contrast een alternatief voor de kleur.

Andere mogelijke problemen voor dit succescriterium die van toepassing zijn op de techniek, zijn hier niet benoemd.

niveau A

Succescriterium 1.4.2: Geluidbediening

Als een geluidswaergave op een webpagina automatisch meer dan 3 seconden speelt, is er of een mechanisme beschikbaar om de geluidswaergave te pauzeren of te stoppen, of er is een mechanisme beschikbaar om het geluidsvolume onafhankelijk van het overall systeemvolume te regelen.

Resultaat



Voldoet: Geen van de technieken bij dit succescriterium is van toepassing.

niveau AA

Succescriterium 1.4.3: Contrast

De visuele waergave van tekst en afbeeldingen van tekst heeft een contrastverhouding van ten minste 4,5:1, behalve in de volgende gevallen:

- **Grote tekst:** Grote tekst en afbeeldingen van grote tekst hebben een contrastverhouding van ten minste 3:1;
- **Incidenteel:** Tekst of afbeeldingen van tekst die deel zijn van een inactieve component van de gebruikersinterface, die puur decoratief zijn, die voor niemand zichtbaar zijn, of die onderdeel zijn van een afbeelding die significant andere visuele content bevat, hebben geen contrasteis.
- **Logotypes:** Tekst die onderdeel is van een logo of merknaam heeft geen contrasteis.

Resultaat



Voldoet niet: De onderzochte set pagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

Bevindingen

Op pagina <https://zorgevaluatiegepastgebruik.nl/> staat rechts van het hoofdmenu een link "Hub". Deze tekst heeft een goudkleur op een witte achtergrond. Het contrast hiervan is te laag met 2,4:1. Dit moet minimaal 4,5:1 zijn.

Op pagina <https://zorgevaluatiegepastgebruik.nl/> staan boven de koptekst "Snel naar" drie blokken met content met binnen elk blok een link. Als de muisaanwijzer op deze link komt te staan verandert de tekstkleur naar donkergoud. Het contrast van de tekst op de witte achtergrond is dan te laag met 3,7:1. Dit moet minimaal 4,5:1 zijn (voor normale tekst). Dit probleem komt bij heel veel links voor door de hele website heen. De tekstkleur verandert als de muis over de linktekst beweegt en dan is het contrast dus te laag. Zie bijvoorbeeld ook pagina <https://zorgevaluatiegepastgebruik.nl/over-ze-gg/contact-1/contact/index.html> en dan in het menu aan de linkerkant.

Dit moet overal aangepast worden. Waarschijnlijk is dit eenvoudig op te lossen in de CSS door een andere of nog donkerdere kleur te kiezen.

Op pagina <https://zorgevaluatiegepastgebruik.nl/> staat onder de koptekst "Wat we doen" een grote afbeelding en daaronder staat een alinea met tekst. In de alinea met tekst staan een aantal gekleurde linkteksten. De linktekst "agenderen" is lichtrood op een grijze achtergrond. Het contrast is te laag met 3,8:1. Dit moet minimaal 4,5:1 zijn.

De groene linkteksten "implementeren" en "monitoren" hebben op de lichtgrijze achtergrond een contrast van 2,8:1. Ook dit moet minimaal 4,5:1 zijn. De blauwe linktekst heeft wel voldoende contrast.

Onderaan pagina <https://zorgevaluatiegepastgebruik.nl/> staat een invoerveld voor een e-mailadres. De placeholder tekst die aangeeft dat een e-mailadres moet worden ingevuld heeft een veel te laag contrast. Dit is lichtgrijze tekst op een witte achtergrond en het contrast is hier slechts 1,6:1. Dit moet minimaal 4,5:1 zijn.

Op pagina <https://zorgevaluatiegepastgebruik.nl/actueel/ze-gg-programma/nieuwe-aanpak-werven-deelnemende-centra-drie-nieuwe-zorgevaluaties/index.html> staat een link met de tekst "Doe mee op de HUB" in het kader met de koptekst "Reageer op de HUB". Als de muisaanwijzer op deze link wordt gezet verandert de achtergrondkleur van donkerblauw naar donkergoud. Het contrast van de witte tekst op die donkergouden achtergrond is te laag met 3,7:1. Ook dit moet minimaal 4,5:1 zijn. Ook dit probleem komt op meer pagina's voor waar deze link wordt gebruikt.

Op pagina <https://zorgevaluatiegepastgebruik.nl/actueel/ze-gg-programma/verpleegkundig-implementatieproject-kwaliteit-krijgt-vervolg/index.html> staat onder de titel van de pagina in de content een witte tekst "implementeren en monitoren" op een groene achtergrond. Het contrast hiervan is te laag met 3,1:1. Dit moet minimaal 4,5:1 zijn.

Op pagina <https://zorgevaluatiegepastgebruik.nl/aan-de-slag/> staat onder de koptekst "Belangrijke data" een klein datum kader. Hierin staat de tekst "donderdag". Dit is witte tekst op een gouden achtergrond. Deze gouden kleur heeft een verloop van donker naar licht. De eerste drie letters "don" van de tekst "donderdag" heeft nog voldoende contrast, maar het deel "derdag" niet meer. Het contrast komt dan onder de 4,5:1 wat het minimum is. Dit probleem komt op alle pagina's voor waar deze datum opmaak wordt gebruikt.

Op pagina <https://zorgevaluatiegepastgebruik.nl/aan-de-slag/kennisagenda/onderwerpen/ka-2020-03/preparation/index.html> staan onder de koptekst "Referenties" een aantal URL's. Deze URL's bestaan uit grijze tekst op een witte achtergrond. Het contrast hiervan is te laag met 3,4:1. Dit moet minimaal 4,5:1 zijn.

Dit probleem doet zich op elke pagina voor waar dit soort referenties, links of Tools staan. Zie bijvoorbeeld ook pagina <https://zorgevaluatiegepastgebruik.nl/aan-de-slag/evaluatieagenda/>

onderwerpen/10140021910504/optimising-medication-with-focus-on-deprescribing-in-frail-older-people-with-multidose-drug-dispensing-systems/index.html. Zie ook pagina <https://zorgevaluatiegepastgebruik.nl/wat-we-doen/evalueren/inclusiemonitor/> onder de koptekst "Links".

Maar zie ook pagina <https://zorgevaluatiegepastgebruik.nl/over-ze-gg/vervolgopdracht-ze-gg/programmavoorstel-vervolg-ze-gg-def-11042024-met-brief-vws.pdf/index.html> de tekst "PDF" bij de link "Vervolgprogramma ZE&GG 2024-2028". Ook hier wordt dezelfde CSS class "byline" gebruikt.

Los dit overal op.

Op pagina <https://zorgevaluatiegepastgebruik.nl/wat-we-doen/> staan vier kolommen naast elkaar met de vier hoofpunten die vallen onder "Wat we doen". In de laatste kolom staat bovenaan een witte tekst "Systeeminbedding" op een lichtblauwe achtergrond. Het contrast hiervan is met 2,8:1 te laag. Dit is grote tekst en dan moet het contrast minimaal 3,0:1 zijn.

Op pagina <https://zorgevaluatiegepastgebruik.nl/wat-we-doen/> staat onder de koptekst "Cirkel van Gepast Gebruik" een alinea met gekleurde linkteksten. De rode linktekst "agenderen" heeft een te laag contrast van 4,1:1. Dit moet minimaal 4,5:1 zijn. De groene linkteksten "monitoren" en "implementeren" hebben een te laag contrast van 3,1:1.

Bovenstaand probleem komt op meer pagina's voor waar dezelfde kleurcombinatie wordt gebruikt. Zie bijvoorbeeld ook pagina <https://zorgevaluatiegepastgebruik.nl/wat-we-doen/agenderen/> in het navigatiemenu aan de linkerkant. Onderaan dat menu staat de witte tekst "Systeeminbedding" op dezelfde lichtblauwe achtergrond met een contrast van 2,8:1. Ook hier moet dit minimaal 3,0:1 zijn. Zo is dit probleem op meer pagina's gevonden met dit menu.

In plaats van het oplossen van alle bovenstaande problemen door de kleuren aan te passen kan ook een andere oplossing gekozen worden. Dit heet een style-switcher. Dit is een knop bovenaan de pagina waarmee een andere stylesheet met hoog-contrast kleuren geladen kan worden. Dan kunnen de kleuren standaard hetzelfde blijven. Als iemand dan de teksten niet goed kan lezen, dan kan die knop gebruikt worden om een andere stylesheet te laden. In die stylesheet moeten de probleemkleuren wel aangepast worden. Voor de 'normale' bezoekers verandert er dan niets.

In het PDF document <https://zorgevaluatiegepastgebruik.nl/over-ze-gg/vervolgopdracht-ze-gg/programmavoorstel-vervolg-ze-gg-def-11042024-met-brief-vws.pdf> Programmavoorstel%20vervolg%20ZE&GG%20DEF%2011042024%20met%20Brief%20VWS.pdf staan verschillende teksten met een te laag contrast.

Direct op de eerste pagina zijn dit al de witte teksten op de rode en groene achtergrond. Het contrast moet minimaal 3,0:1 zijn (omdat het groter tekst is. Ook de lichtblauwe teksten op de witte achtergrond in deze afbeelding hebben een te laag contrast van 1,6:1 waar dit minimaal 3,0:1 moet zijn.

In het document staan meerdere kopteksten die bestaan uit goudkleurige teksten op een witte achtergrond. Het contrast hiervan op een witte achtergrond is 2,4:1. Dat is dus te laag voor normale, maar ook voor grote tekst. Voor normale tekst moet dit minimaal 4,5:1 zijn en voor grote tekst (18pt of 14pt/bold) minimaal 3,0:1.

Op pagina 7 en in afbeelding 1 staat donkerblauwe tekst op een blauwe achtergrond. Het contrast is hier met 3,4:1 te laag. Dit moet minimaal 4,5:1 zijn.

Op pagina 21 staat een lijndiagram met daarin oranje tekst. Het contrast hiervan is met 2,8:1 te laag. Dat moet minimaal 4,5:1 zijn.

Andere mogelijke problemen voor dit succescriterium die van toepassing zijn op de techniek, zijn hier niet benoemd.

niveau AA

Succescriterium 1.4.4: Herschalen van tekst

Behalve voor ondertitels voor doven en slechthorenden en afbeeldingen van tekst, kan tekst zonder hulptechnologie tot 200 procent schalen zonder verlies van content of functionaliteit.

Resultaat

Dit succescriterium is niet onderzocht, omdat het niet van toepassing is binnen de scope.

niveau AA

Succescriterium 1.4.5: Afbeeldingen van tekst

Als de gebruikte technologieën de visuele weergave tot stand kunnen brengen, gebruik dan liever tekst in plaats van afbeeldingen van tekst om informatie over te brengen, behalve in de volgende gevallen:

- **Aanpasbaar:** De afbeelding van tekst kan visueel worden aangepast aan de eisen van de gebruiker;
- **Essentieel:** Een specifieke weergave van tekst is essentieel voor de informatie die wordt overgebracht. Logotypes (tekst die onderdeel is van een logo of merknaam) worden als essentieel beschouwd.

Resultaat

 Voldoet: De onderzochte set pagina's voldoet aan dit succescriterium.

Bevindingen

Onderstaande wordt niet afgekeurd, maar kan wel verbeterd worden.

Op pagina <https://zorgevaluatiegepastgebruik.nl/over-ze-gg/vervolgopdracht-ze-gg/programmavoorstel-vervolg-ze-gg-def-11042024-met-brief-vws.pdf/index.html> staat een link naar een PDF document. Daaronder op de pagina staat de inhoud van het PDF document ook als allemaal losse afbeeldingen van elke pagina. Die afbeeldingen van elke pagina (SVG afbeeldingen) zijn afbeeldingen van tekst. Deze laten we echter buiten beschouwing, omdat er een alternatief voor is door middel van het PDF document. Één van beide moet toegankelijk gemaakt worden. We verwachten dat het toegankelijk maken van de PDF hier de enige oplossing is. De tool die gebruikt wordt om de inhoud van de PDF op de website weer te geven heeft vele en lastig op te lossen toegankelijkheidsproblemen. Voor alle andere succescriteria worden die problemen dus ook buiten beschouwing gelaten. Dit zijn problemen voor succescriterium 1.1.1 (afbeeldingen zonder alternatieve tekst), succescriterium 2.4.4 (links zonder linktekst) en meer. We hebben binnen dit onderzoek dus het PDF document onderzocht en de toegankelijkheidsproblemen daarin benoemd.

niveau AA**Succescriterium 1.4.10: Reflow**

Content kan zonder verlies van informatie of functionaliteit en zonder te moeten scrollen in twee dimensies, worden weergegeven voor:

- Verticaal scrollbare content met een breedte gelijkwaardig aan 320 CSS-pixels;
- Horizontaal scrollbare content met een hoogte gelijkwaardig aan 256 CSS-pixels;

Met uitzondering van delen van de content die voor het gebruik of de betekenis een tweedimensionale lay-out vereisen.

Resultaat

Voldoet: De onderzochte set pagina's voldoet aan dit succescriterium.

Bevindingen

Mogelijke problemen voor dit succescriterium die van toepassing zijn op de techniek, zijn hier niet benoemd.

niveau AA**Succescriterium 1.4.11: Contrast van niet-tekstuele content**

De visuele weergave van het volgende heeft een contrastverhouding van ten minste 3:1 ten opzichte van aangrenzende kleuren:

- **Componenten van de gebruikersinterface:** Visuele informatie die vereist is om componenten van de gebruikersinterface en statussen te identificeren, met uitzondering van inactieve componenten of componenten waarvan de weergave van de component wordt bepaald door de user agent en niet wordt aangepast door de auteur;
- **Grafische objecten:** Delen van afbeeldingen die vereist zijn om de content te begrijpen, behalve wanneer een specifieke weergave van afbeeldingen essentieel is voor de informatie die wordt overgebracht.

Resultaat

Voldoet niet: De onderzochte set pagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

Bevindingen

Op pagina <https://zorgevaluatiegepastgebruik.nl/over-ze-gg/contact-1/contact/index.html> staat links een menu. Hier worden lichtgrijze 'bullets' gebruikt in de vorm van een groter-dan-teken. Het contrast hiervan is te laag met 1,5:1. Dit moet minimaal 3,0:1 zijn.

Dit probleem komt op meer pagina's voor waar zo'n menu gebruikt wordt. Los dit overal op.

Op pagina <https://zorgevaluatiegepastgebruik.nl/wat-we-doen/evalueren/veldnorm/vaststellen-bestaande-zorg/> staat een citaat. Links van het citaat staat een afbeelding met een dubbele aanhalingstekens op z'n kop. Dit is wit op goud. Het contrast is hier 2,4:1. Dit moet minimaal 3,0:1 zijn.

Op pagina <https://zorgevaluatiegepastgebruik.nl/> staat onderaan een invoerveld waarin een e-mailadres ingevuld moet worden. Dit invoerveld is herkenbaar door een lichtgrijze rand. Het

contrast hiervan is te laag met 1,5:1. Dit moet minimaal 3,0:1 zijn.

In het PDF document <https://zorgevaluatiegepastgebruik.nl/over-ze-gg/vervolgopdracht-ze-gg/programmavoorstel-vervolg-ze-gg-def-11042024-met-brief-vws.pdf/Programmavoorstel%20vervolg%20ZE&GG%20DEF%2011042024%20met%20Brief%20VWS.pdf> staat op pagina 21 een lijndiagram. De donkeroranje lijn heeft een contrast van 2,8:1 met de witte achtergrond. Dat is net te laag. Dit moet minimaal 3,0:1 zijn.

In het PDF document worden donkeroranje bullets gebruikt bij ongeordende lijsten. Deze bullets hebben een te laag contrast van 2,4:1. Dit moet minimaal 3,0:1 zijn.

Andere mogelijke problemen voor dit succescriterium die van toepassing zijn op de techniek, zijn hier niet benoemd.

niveau AA

Succescriterium 1.4.12: Tekstafstand

Bij content die wordt geïmplementeerd met opmaaktalen die de volgende stijleigenschappen voor tekst ondersteunen, is er geen sprake van verlies van content of functionaliteit door het instellen van alle volgende, en door het niet wijzigen van andere stijleigenschappen:

- Regelhoogte (regelafstand) naar ten minste 1,5 keer de lettergrootte;
- Afstand tussen alinea's naar ten minste 2 keer de lettergrootte;
- Letterafstand (spatiëren van letters) naar ten minste 0,12 keer de lettergrootte;
- Spatiëren van woorden naar ten minste 0,16 keer de lettergrootte.

Uitzondering: Menselijke talen en scripts die geen gebruik maken van een of meer van deze eigenschappen voor tekststijl in schriftelijke tekst, kunnen voldoen aan de eisen door alleen gebruik te maken van de eigenschappen die bestaan voor de betreffende combinatie van taal en script.

Resultaat

Dit succescriterium is niet onderzocht, omdat het niet van toepassing is binnen de scope.

niveau AA**Succescriterium 1.4.13: Content bij hover of focus**

Wanneer aanvullende content zichtbaar wordt en daarna weer verborgen, door het gebruik van hover met de aanwijzer of focus met het toetsenbord, gelden de volgende zaken:

- **Sluiten:** Er is een mechanisme beschikbaar waarmee de aanvullende content kan worden gesloten zonder de aanwijzer hover of de toetsenbordfocus te verplaatsen, tenzij de aanvullende content een invoerfout communiceert of andere content niet verbergt of vervangt;
- **Aanwijsbaar:** Wanneer een aanwijzer hover aanvullende content kan activeren, dan kan de aanwijzer over de aanvullende content worden bewogen zonder dat deze verdwijnt;
- **Aanhouden:** De aanvullende content blijft zichtbaar totdat de oorzaak voor de hover of focus is verwijderd, de gebruiker de content sluit of de informatie niet langer geldig is.

Resultaat

Dit succescriterium is niet onderzocht, omdat het niet van toepassing is binnen de scope.

Principe 2: Bedienbaar

Componenten van de gebruikersinterface en navigatie moeten bedienbaar zijn.

Richtlijn 2.1: Toetsenbordtoegankelijk

Maak alle functionaliteit beschikbaar vanaf een toetsenbord.

niveau A

Succescriterium 2.1.1: Toetsenbord

Alle functionaliteit van de content is bedienbaar via een toetsenbordinterface zonder dat afzonderlijke toetsaanslagen aan tijd gebonden zijn, behalve als de onderliggende functie een invoer vereist die afhangt van het pad dat de gebruiker aflegt en niet alleen van de eindpunten.

Opmerking 1: deze uitzondering is gerelateerd aan de onderliggende functie, niet aan de invoertechniek. Als we bijvoorbeeld met de hand geschreven tekst invoeren, vereist de invoertechniek (met de hand geschreven tekst) padafhankelijke invoer, maar de onderliggende functie (tekstinvoer) vereist dat niet.

Opmerking 2: dit succescriterium verbiedt geen muisinvoer of andere invoermethoden naast de toetsenbordinvoer en wil dit ook niet ontmoedigen.

Resultaat

Dit succescriterium is niet onderzocht, omdat het niet van toepassing is binnen de scope.

niveau A

Succescriterium 2.1.2: Geen toetsenbordval

Als de toetsenbordfocus met de toetsenbordinterface verplaatst kan worden naar een component van de pagina, dan kan de focus ook met alleen de toetsenbordinterface weer van dat component weg worden bewogen, en, als er meer nodig is dan de standaard pijl- of tabtoetsen of andere standaard methoden om de focus te verplaatsen, dan wordt de gebruiker geïnformeerd over de manier waarop de focus kan worden verplaatst.

Resultaat

 Voldoet: De onderzochte set pagina's voldoet aan dit succescriterium.

niveau A**Succescriterium 2.1.4: Enkel teken sneltoetsen**

Wanneer een sneltoets in content wordt geïmplementeerd door alleen letters (inclusief hoofdletters en kleine letters), leestekens, cijfers of symbolen te gebruiken, geldt ten minste één van de volgende zaken:

- **Uitzetten:** Er is een mechanisme beschikbaar waarmee de sneltoets kan worden uitgezet;
- **Opnieuw toewijzen:** Er is een mechanisme beschikbaar om de sneltoets opnieuw toe te wijzen aan één of meerdere niet-afdrukbare tekens (bijv. Ctrl, Alt, enz.);
- **Alleen actief bij focus:** De sneltoets voor een component van de gebruikersinterface is alleen actief wanneer de betreffende component de focus heeft.

Resultaat

Voldoet niet: De onderzochte set pagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

Bevindingen

Op pagina <https://zorgevaluatiegepastgebruik.nl/veelgestelde-vragen/index.html> staat in het antwoord op de vraag "Wat is zorgevaluatie?" een video. In deze Vimeo videospeler is het mogelijk om sneltoetsen van één karakter te gebruiken voor de bediening. Iemand kan bijvoorbeeld de letter S gebruiken om de video te delen en de letter M om het geluid te dempen en weer aan te zetten. Ook andere sneltoetsen kunnen actief zijn. Het probleem is hier dat deze sneltoetsen ook actief zijn als de toetsenbordfocus op een ander bedieningselement binnen de video staat. Dit kan problemen opleveren voor mensen die met spraakbediening werken en waarbij deze letters kunnen voorkomen in de woorden die uitgesproken worden. Ook kan dit problemen opleveren voor mensen die per ongeluk een toets op het toetsenbord indrukken. Bij deze Vimeo-videospeler kan dit opgelost worden door de parameter `keyboard=false` toe te voegen aan de URI van de video in de HTML-code. De bediening met deze toetsen wordt dan uitgeschakeld, maar het is dan nog wel mogelijk om de video te bedienen met het toetsenbord. Zie ook de Engelstalige pagina <https://vimeo.zendesk.com/hc/en-us/articles/360001494447-Using-Player-Parameters>.

Op pagina <https://zorgevaluatiegepastgebruik.nl/wat-we-doen/evalueren/inclusiemonitor/> staan drie YouTube video's. In de YouTube videospeler is het mogelijk om sneltoetsen van één karakter te gebruiken voor de bediening. Iemand kan bijvoorbeeld de letter K gebruiken om de video te pauzeren en weer te starten of de letter M om het geluid te dempen en weer aan te zetten. Ook andere sneltoetsen kunnen actief zijn. Het probleem is hier dat deze sneltoetsen ook actief zijn als de toetsenbordfocus op een ander element binnen de video staat. Dit kan problemen opleveren voor mensen die met spraakbediening werken en waarbij deze letters kunnen voorkomen in de woorden die uitgesproken worden. Ook kan dit problemen opleveren voor mensen die per ongeluk een toets op het toetsenbord indrukken. Bij deze YouTube-videospeler kan dit opgelost worden door de parameter `disablekb=1` toe te voegen aan de URI van de video in de HTML-code. De bediening met deze toetsen wordt dan uitgeschakeld, maar het is dan nog wel mogelijk om de video te bedienen met het toetsenbord. Zie ook de Engelstalige pagina https://developers.google.com/youtube/player_parameters#disablekb.

Andere mogelijke problemen voor dit succescriterium die van toepassing zijn op de techniek, zijn hier niet benoemd.

Richtlijn 2.2: Genoeg tijd

Geef gebruikers genoeg tijd om content te lezen en te gebruiken.

niveau A

Succescriterium 2.2.1: Timing aanpasbaar

Voor elke tijdslijm die door de content wordt ingesteld geldt ten minste een van de volgende zaken: uitzetten, aanpassen, verlengen, realtime uitzondering, essentiële uitzondering of 20 uur uitzondering.

Resultaat

Dit succescriterium is niet onderzocht, omdat het niet van toepassing is binnen de scope.

niveau A

Succescriterium 2.2.2: Pauzeren, stoppen, verbergen

Voor alle bewegende, knipperende, scrollende of automatisch actualiserende informatie gelden alle volgende zaken:

- **Bewegen, knipperen, scrollen:** Voor bewegende, knipperende of scrollende informatie die (1) automatisch start, (2) langer dan vijf seconden duurt, en (3) parallel met andere content wordt getoond, is er een mechanisme voor de gebruiker om dit te pauzeren, te stoppen of te verbergen, tenzij de beweging, knipperring of scrolling, onderdeel is van een activiteit waar ze essentieel is en
- **Automatisch actualiserend:** Voor elke soort automatisch actualiserende informatie die (1) automatisch start en (2) parallel met andere content wordt gepresenteerd, is er een mechanisme voor de gebruiker om dit te pauzeren, te stoppen of te verbergen of de frequentie van de actualisering in te stellen tenzij de automatische actualisering onderdeel is van een activiteit waar ze essentieel is.

Resultaat



Voldoet: Geen van de technieken bij dit succescriterium is van toepassing.

Bevindingen

Mogelijke problemen voor dit succescriterium die van toepassing zijn op de techniek, zijn hier niet benoemd.

Richtlijn 2.3: Toevallen

Ontwerp content niet op een manier waarvan bekend is dat die toevallen veroorzaakt.

niveau A

Succescriterium 2.3.1: Drie flitsen of beneden drempelwaarde

Webpagina's bevatten niets wat meer dan drie keer flitst in enige periode van één seconde of de flits is beneden de algemene flits- en rodeflitsdrempelwaarden.

Resultaat



Voldoet: De onderzochte set pagina's voldoet aan dit succescriterium.

Richtlijn 2.4: Navigeerbaar

Lever manieren om gebruikers te helpen navigeren, content te vinden en te bepalen waar ze zijn.

niveau A

Succescriterium 2.4.1: Blokken omzeilen

Er is een mechanisme beschikbaar om blokken content die op meerdere webpagina's worden herhaald te omzeilen.

Resultaat

Dit succescriterium is niet onderzocht, omdat het niet van toepassing is binnen de scope.

niveau A

Succescriterium 2.4.2: Paginatitel

Webpagina's hebben titels die het onderwerp of doel beschrijven.

Resultaat

 Voldoet niet: De onderzochte set pagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

Bevindingen

Pagina <https://zorgevaluatiegepastgebruik.nl/aan-de-slag/evaluatieagenda/specialismen/apotheek/index.html> heeft als paginatitel (te zien in het tabblad van de browser) "Apotheek - Ze&GG". Dat is niet duidelijk genoeg. Dit moet iets zijn als "Evaluatieagenda Apotheek - Ze&GG". Dit is nodig, omdat dit specialisme ook bij andere agenda's kan voorkomen en dan is het onderscheid niet meer duidelijk. De pagina <https://zorgevaluatiegepastgebruik.nl/aan-de-slag/kennisagenda/specialismen/apotheek/index> heeft nu namelijk dezelfde titel, maar valt onder de Kennisagenda. Dat moet dan ook duidelijk naar voren komen in de paginatitel.

Een zelfde soort probleem doet zich voor op pagina <https://zorgevaluatiegepastgebruik.nl/wat-we-doen/agenderen/acties/>. Deze heeft als paginatitel "Acties - ZE&GG". Alleen "Acties" is niet duidelijk genoeg, want die paginatitel komt nu meerdere keren voor, maar steeds met andere content. Nu valt de pagina onder "Agenderen", maar er is ook een pagina "Acties" die valt onder "Evalueren". Dat verschil wordt nu niet duidelijk uit de paginatitel. De paginatitel moet dus ook het onderdeel waar het bijhoort bevatten, zodat elke pagina een eigen en unieke paginatitel heeft die de inhoud van de pagina goed omschrijft.

Controleer zo alle pagina's of de paginatitel uniek is binnen de website.

Het PDF document <https://zorgevaluatiegepastgebruik.nl/over-ze-gg/vervolgopdracht-ze-gg/programmavoorstel-vervolg-ze-gg-def-11042024-met-brief-vws.pdf> heeft geen documenttitel gekregen in de bestandseigenschappen. Dat is wel nodig. Deze moet de inhoud van het document kort en bondig omschrijven. Daarnaast staat ook ingesteld dat de

bestandsnaam getoond moet worden bij het openen in de bestandseigenschappen. Dat moet aangepast worden naar het tonen van de "Documenttitel".

Bovenstaand probleem doet zich ook voor bij het PDF document

<https://zorgevaluatiegepastgebruik.nl/wat-we-doen/evalueren/veldnorm/vaststellen-bestaande-zorg/handreiking-procedure-vaststellen-bestaande-zorg-v2-1-dd-24-2-2023.pdf>
<Handreiking%20procedure%20vaststellen%20bestaande%20zorg%20v2.1%20dd%2024-2-2023.pdf>

Ook hier ontbreekt een documenttitel in de bestandseigenschappen en staat de weergave instelling op "Bestandsnaam" in plaats van "Documenttitel".

Andere mogelijke problemen voor dit succescriterium die van toepassing zijn op de techniek, zijn hier niet benoemd.

niveau A

Succescriterium 2.4.3: Focus volgorde

Als een webpagina sequentieel genavigeerd kan worden en de navigatiesequenties hebben invloed op de betekenis of het gebruik, dan krijgen focusbare componenten de focus in de juiste volgorde waardoor betekenis en bedienbaarheid behouden blijft.

Resultaat

Dit succescriterium is niet onderzocht, omdat het niet van toepassing is binnen de scope.

niveau A

Succescriterium 2.4.4: Linkdoel (in context)

Het doel van elke link kan bepaald worden uit enkel de linktekst of uit de linktekst samen met zijn door software bepaalde linkcontext, behalve daar waar het doel van de link een dubbelzinnige betekenis zou kunnen hebben voor gebruikers in het algemeen.

Resultaat

 Voldoet niet: De onderzochte set pagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

Bevindingen

Op pagina <https://zorgevaluatiegepastgebruik.nl/> staat bovenaan een blauw kader met een link met als linktekst "Lees meer". Deze linktekst is niet duidelijk en er is ook geen door hulpsoftware te bepalen linkcontext aanwezig om het doel alsnog duidelijk te maken. De tekst die er boven staat fungeert ook al als link en zelfs de afbeelding die er naast staat fungeert ook als link. Er zijn hier dus sowieso drie links die naar dezelfde pagina verwijzen. Dat is niet fout, maar is wel vervelend voor toetsenbordgebruikers en ook mensen die blind zijn die dan drie keer te horen krijgen dat er een link is. Bij de derde keer dus ook de onduidelijke linktekst "Lees meer". Deze link moet dan verduidelijkt worden. Let op: het title attribuut bij de link is hiervoor niet geschikt als er al een standaard linktekst is. Gebruik hier dan een andere oplossing voor.

Een alternatieve oplossing is om de link bij de afbeelding en bij "Lees meer" weg te halen en alleen de grote tekst als link te laten fungeren. Als het nodig is dat toch binnen het hele kader

geklikt moet kunnen worden met de muisaanwijzer kan dat ook met CSS of scripting worden gedaan. Dan is het klikgebied groter, maar is er toch maar één link over met een duidelijke linktekst.

Onderstaande is niet fout, maar kan wel beter.

Op pagina <https://zorgevaluatiegepastgebruik.nl/> staan drie blokken content die als link fungeren. Het gaat om de kaders met de drie cirkels erboven en met de kopteksten "Kennisaagenda", "Evaluatieagenda" en "Implementatieagenda". De linktekst bestaat hier nu uit de koptekst die bovenaan staat, de alinea met tekst daaronder en de tekst van de 'link' die onderaan staat. Dat is wel heel veel tekst om een linkdoel aan te geven en er zit ook een dubbeling in, omdat de tekst onderaan hetzelfde is als de tekst bovenaan. Het is hier beter om alleen de koptekst of alleen de linktekst onderaan als link te laten fungeren. Ook hier kan weer CSS of scripting gebruikt worden om het klikgebied te vergroten.

Dit probleem doet zich ook voor bij de nieuwsberichten onder "Actueel". Ook hier bestaat de linktekst uit heel veel informatie, waaronder een koptekst een alinea, een "lees meer" tekst en ook een afbeelding (maar die telt niet echt mee, omdat die een lege alternatieve tekst heeft). Ook hier wordt aangeraden om alleen de koptekst als link te gebruiken, zodat een korte, bondige en duidelijke linktekst overblijft.

Zo zijn meer voorbeelden gevonden van links die (te) veel content hebben binnen de link, waardoor het doel van de link juist onduidelijk wordt.

Op pagina <https://zorgevaluatiegepastgebruik.nl/aan-de-slag/evaluatieagenda/onderwerpen/10140021910504/optimising-medication-with-focus-on-deprescribing-in-frail-older-people-with-multidose-drug-dispensing-systems/index.html> staat een link met als linktekst "Website". Deze linktekst is niet duidelijk genoeg. Ook de zin waarin de link staat biedt geen context die het doel alsnog duidelijk maakt. Zorg dat deze linktekst vervangen of aangevuld wordt, zodat het doel van de link wel duidelijk is.

Andere mogelijke problemen voor dit succescriterium die van toepassing zijn op de techniek, zijn hier niet benoemd.

niveau AA

Succescriterium 2.4.5: Meerdere manieren

Er is meer dan één manier beschikbaar om een webpagina binnen een verzameling webpagina's te vinden, behalve wanneer de webpagina het resultaat is van, of een stap in, een proces.

Resultaat

Dit succescriterium is niet onderzocht, omdat het niet van toepassing is binnen de scope.

niveau AA

Succescriterium 2.4.6: Koppen en labels

Koppen en labels beschrijven het onderwerp of doel.

Resultaat

✓ Voldoet: De onderzochte set pagina's voldoet aan dit succescriterium.

Bevindingen

Onderstaande wordt niet afgekeurd, maar kan wel beter.

Op pagina <https://zorgevaluatiegepastgebruik.nl/> staat een koptekst "Snel naar". Dat is geen duidelijke koptekst die aangeeft om wat voor soort links het gaat die er onder staan. Alleen dat je snel naar die pagina's kunt. Maar dat is vanzelfsprekend bij een directe link. Hier zou iets moeten staan als "Veelbezochte pagina's" of iets anders wat goed omschrijft waarom deze links hier staan om snel naar toe te gaan.

Andere mogelijke problemen voor dit succescriterium die van toepassing zijn op de techniek, zijn hier niet benoemd.

niveau AA

Succescriterium 2.4.7: Focus zichtbaar

Elke gebruikersinterface die met een toetsenbord te bedienen is, heeft een bedieningswijze waarbij de indicator van de toetsenbordfocus zichtbaar is.

Resultaat

Dit succescriterium is niet onderzocht, omdat het niet van toepassing is binnen de scope.

niveau AA

Succescriterium 2.4.11: Focus niet bedekt (minimum)

Wanneer een component van de gebruikersinterface de toetsenbordfocus krijgt, wordt die component niet volledig bedekt door de content die door de auteur is gecreëerd.

Resultaat

Dit succescriterium is niet onderzocht, omdat het niet van toepassing is binnen de scope.

WCAG 2.2

Succescriterium 2.4.11 is onderdeel van WCAG 2.2. Dit succescriterium is geen *wettelijke* norm voor websites en apps van de overheid. We adviseren om wel alvast aan de vereisten van dit succescriterium te voldoen.

Richtlijn 2.5: Input Modaliteiten

Maak het eenvoudiger voor gebruikers om de functionaliteit te bedienen met andere vormen van invoer dan alleen het toetsenbord.

niveau A

Succescriterium 2.5.1: Aanwijzergebaren

Alle functionaliteit waarmee bij de bediening gebruik wordt gemaakt van meerpunts- of padgebaseerde gebaren, kan worden bediend met een enkele aanwijzer zonder een padgebaseerd gebaar, tenzij een meerpunts- of padgebaseerd gebaar essentieel is.

Resultaat

Dit succescriterium is niet onderzocht, omdat het niet van toepassing is binnen de scope.

niveau A

Succescriterium 2.5.2: Aanwijzerannulering

Voor functionaliteit die kan worden bediend met een enkele aanwijzer, geldt ten minste één van de volgende zaken:

- **Geen down-event:** Het down-event van de aanwijzer wordt niet gebruikt om enig onderdeel van de functie uit te voeren;
- **Afbreken of ongedaan maken:** De functie wordt voltooid door het up-event en er is een mechanisme beschikbaar om de functie af te breken voordat deze wordt voltooid of om de functie ongedaan te maken als deze is voltooid;
- **Up reversal:** Met het up-event wordt elk resultaat van het voorgaande down-event ongedaan gemaakt;
- **Essentieel:** Het voltooien van de functie met het down-event is essentieel.

Resultaat

Dit succescriterium is niet onderzocht, omdat het niet van toepassing is binnen de scope.

niveau A

Succescriterium 2.5.3: Label in naam

Bij componenten van de gebruikersinterface met labels die tekst of afbeeldingen van tekst bevatten, bevat de naam de tekst die visueel wordt weergegeven.

Resultaat



Voldoet: De onderzochte set pagina's voldoet aan dit succescriterium.

Bevindingen

Mogelijke problemen voor dit succescriterium die van toepassing zijn op de techniek, zijn hier

niet benoemd.

niveau A**Succescriterium 2.5.4: Bewegingsactivering**

Functionaliteit die kan worden bediend door de beweging van een apparaat of beweging van een gebruiker, kan ook worden bediend met componenten van de gebruikersinterface. De reactie op de beweging kan worden uitgeschakeld om onbedoelde activering te voorkomen, behalve wanneer:

- **Ondersteunde interface:** De beweging wordt gebruikt om de functionaliteit te bedienen via een door toegankelijkheid ondersteunde interface;
- **Essentieel:** De beweging is essentieel voor de functie en wanneer de reactie op de beweging wordt uitgeschakeld, wordt de activiteit ongeldig gemaakt.

Resultaat

Dit succescriterium is niet onderzocht, omdat het niet van toepassing is binnen de scope.

niveau AA**Succescriterium 2.5.7: Sleepbewegingen**

Alle functionaliteit die voor de bediening gebruik maakt van een sleepbeweging kan worden bereikt door een enkele aanwijzer zonder slepen, tenzij slepen essentieel is of de functionaliteit wordt bepaald door de user-agent en niet wordt aangepast door de auteur.

Resultaat

Dit succescriterium is niet onderzocht, omdat het niet van toepassing is binnen de scope.

WCAG 2.2

Succescriterium 2.5.7 is onderdeel van WCAG 2.2. Dit succescriterium is geen *wettelijke* norm voor websites en apps van de overheid. We adviseren om wel alvast aan de vereisten van dit succescriterium te voldoen.

niveau AA**Succescriterium 2.5.8: Grootte van het aanwijsgebied (minimum)**

De grootte van het aanwijsgebied voor aanwijzerinvoer is ten minste 24 bij 24 CSS-pixels, behalve in de volgende gevallen:

- **Afstand:** Te kleine aanwijsgebieden (minder dan 24 bij 24 CSS-pixels) zijn gepositioneerd zodat als een cirkel met een diameter van 24 CSS-pixels wordt gecentreerd op het begrenzingskader van elk aanwijsgebied, de cirkels geen ander aanwijsgebied of de cirkel voor een ander te klein aanwijsgebied overlappen;
- **Gelijkwaardig:** De functie kan worden bereikt via een ander bedieningselement op dezelfde pagina dat aan dit criterium voldoet;
- **Inline:** Het aanwijsgebied bevindt zich in een zin of de grootte ervan wordt op een andere manier beperkt door de regelhoogte van tekst die geen deel uitmaakt van het aanwijsgebied;
- **Bepaald door user-agent:** De grootte van het aanwijsgebied wordt bepaald door de user-agent en wordt niet aangepast door de auteur;
- **Essentieel:** Een specifieke weergave van het aanwijsgebied is essentieel of is wettelijk vereist voor de betreffende informatie.

Resultaat

Voldoet: De onderzochte set pagina's voldoet aan dit succescriterium.

Bevindingen

Mogelijke problemen voor dit succescriterium die van toepassing zijn op de techniek, zijn hier niet benoemd.

WCAG 2.2

Succescriterium 2.5.8 is onderdeel van WCAG 2.2. Dit succescriterium is geen *wettelijke* norm voor websites en apps van de overheid. We adviseren om wel alvast aan de vereisten van dit succescriterium te voldoen.

Principe 3: Begrijpelijk

Informatie en de bediening van de gebruikersinterface moeten begrijpelijk zijn.

Richtlijn 3.1: Leesbaar

Maak tekstcontent leesbaar en begrijpelijk.

niveau A

Succescriterium 3.1.1: Taal van de pagina

De standaard menselijke taal van elke webpagina kan door software bepaald worden.

Resultaat

X Voldoet niet: De onderzochte set pagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

Bevindingen

In het PDF document <https://zorgevaluatiegepastgebruik.nl/over-ze-gg/vervolgopdracht-ze-gg/programmavoorstel-vervolg-ze-gg-def-11042024-met-brief-vws.pdf/Programmavoorstel%20vervolg%20ZE&GG%20DEF%2011042024%20met%20Brief%20VWS.pdf> is de taal van het document niet ingesteld in de bestandseigenschappen. Die moet ingesteld worden op "Nederlands".

Andere mogelijke problemen voor dit succescriterium die van toepassing zijn op de techniek, zijn hier niet benoemd.

niveau AA

Succescriterium 3.1.2: Taal van onderdelen

De menselijke taal van elke passage of zin in de content kan door software bepaald worden, behalve waar het gaat om eigennamen, technische termen, woorden van onbepaalde taal en woorden of zinnen die deel zijn gaan uitmaken van het jargon van de onmiddellijk omringende tekst.

Resultaat

X Voldoet niet: De onderzochte set pagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

Bevindingen

Op pagina <https://zorgevaluatiegepastgebruik.nl/aan-de-slag/evaluatieagenda/specialismen/apotheek/index.html> staan links met linkteksten die Engelse tekst bevatten. Voor deze teksten moet een taalaanduiding gebruikt worden door middel van een lang attribuut, zodat voorleessoftware deze ook op z'n Engels kan voorlezen. Deze ontbreekt op dit moment. Als deze links gevolgd worden opent een nieuwe pagina waarop ook deze Engelse teksten staan. Bijvoorbeeld als koptekst groot op de pagina. Ook daar ontbreken taalaanduidingen in de HTML broncode door middel van een lang attribuut.

Andere mogelijke problemen voor dit succescriterium die van toepassing zijn op de techniek, zijn hier niet benoemd.

Richtlijn 3.2: Voorspelbaar

Maak het uiterlijk en de bediening van webpagina's voorspelbaar.

niveau A

Succescriterium 3.2.1: Bij focus

Als een component de focus krijgt, dan veroorzaakt dat geen contextwijziging.

Resultaat

Dit succescriterium is niet onderzocht, omdat het niet van toepassing is binnen de scope.

niveau A

Succescriterium 3.2.2: Bij input

Verandering van de instelling van een component van de gebruikersinterface veroorzaakt niet automatisch een contextwijziging tenzij de gebruiker geïnformeerd is over het gedrag vóór het gebruik van dit component.

Resultaat

Dit succescriterium is niet onderzocht, omdat het niet van toepassing is binnen de scope.

niveau AA

Succescriterium 3.2.3: Consistente navigatie

Navigatiemechanismen, die op meerdere webpagina's binnen een verzameling webpagina's herhaald worden, komen elke keer dat ze worden herhaald in dezelfde relatieve volgorde voor, tenzij een verandering wordt geïnitieerd door de gebruiker.

Resultaat

Dit succescriterium is niet onderzocht, omdat het niet van toepassing is binnen de scope.

niveau AA

Succescriterium 3.2.4: Consistente identificatie

Componenten die dezelfde functionaliteit hebben binnen een verzameling webpagina's worden consistent geïdentificeerd.

Resultaat



Voldoet: De onderzochte set pagina's voldoet aan dit succescriterium.

Bevindingen

Mogelijke problemen voor dit succescriterium die van toepassing zijn op de techniek, zijn hier niet benoemd.

niveau A

Succescriterium 3.2.6: Consistente hulp

Als een webpagina een van de volgende hulpmechanismes bevat, en die mechanismes op meerdere webpagina's binnen een verzameling webpagina's worden herhaald, dan komen ze in dezelfde relatieve volgorde voor ten opzichte van andere paginacontent, tenzij een wijziging wordt geïnitieerd door de gebruiker:

- Menselijke contactgegevens;
- Menselijk contactmechanisme;
- Zelfhulpoptie;
- Een volledig geautomatiseerd contactmechanisme.

Resultaat

Dit succescriterium is niet onderzocht, omdat het niet van toepassing is binnen de scope.

WCAG 2.2

Succescriterium 3.2.6 is onderdeel van WCAG 2.2. Dit succescriterium is geen *wettelijke* norm voor websites en apps van de overheid. We adviseren om wel alvast aan de vereisten van dit succescriterium te voldoen.

Richtlijn 3.3: Assistentie bij invoer

Help gebruikers om fouten te vermijden en ze te verbeteren.

niveau A

Succescriterium 3.3.1: Fout identificatie

Als een invoerfout automatisch ontdekt wordt, dan wordt het onderdeel waar de fout zit geïdentificeerd en de fout wordt tekstueel aan de gebruiker meegedeeld.

Resultaat



Voldoet: De onderzochte set pagina's voldoet aan dit succescriterium.

Bevindingen

Mogelijke problemen voor dit succescriterium die van toepassing zijn op de techniek, zijn hier niet benoemd.

niveau A

Succescriterium 3.3.2: Labels of instructies

Als de content gebruikersinvoer vereist, dan worden labels of instructies geleverd.

Resultaat



Voldoet: De onderzochte set pagina's voldoet aan dit succescriterium.

Bevindingen

Mogelijke problemen voor dit succescriterium die van toepassing zijn op de techniek, zijn hier niet benoemd.

niveau AA

Succescriterium 3.3.3: Foutsuggestie

Als een invoerfout automatisch ontdekt wordt en suggesties voor verbetering bekend zijn, dan worden de suggesties aan de gebruiker geleverd, tenzij dit de beveiliging of het doel van de content in gevaar zou brengen.

Resultaat



Voldoet: Geen van de technieken bij dit succescriterium is van toepassing.

Bevindingen

Mogelijke problemen voor dit succescriterium die van toepassing zijn op de techniek, zijn hier niet benoemd.

niveau AA**Succescriterium 3.3.4: Foutpreventie (wettelijk, financieel, gegevens)**

Voor webpagina's die wettelijke verplichtingen of financiële transacties voor de gebruiker uitvoeren, die, door de gebruiker te beheren gegevens in gegevensopslagplaatsen verwijderen of wijzigen, of die antwoorden van de gebruiker verzenden, geldt ten minste één van de volgende zaken: verzendingen kunnen ongedaan gemaakt worden, de gegevens zijn te controleren of de gegevens kunnen worden bevestigd.

Resultaat

Dit succescriterium is niet onderzocht, omdat het niet van toepassing is binnen de scope.

niveau A**Succescriterium 3.3.7: Overbodige invoer**

Informatie die eerder is ingevoerd door of aangeboden aan de gebruiker en opnieuw moet worden ingevoerd tijdens hetzelfde proces, is ofwel:

- automatisch ingevuld, of
- beschikbaar voor de gebruiker om te selecteren.

Behalve wanneer:

- opnieuw invoeren van de informatie essentieel is,
- de informatie nodig is om de security van de content te waarborgen, of
- eerder ingevoerde informatie niet langer geldig is.

Resultaat

Voldoet: Geen van de technieken bij dit succescriterium is van toepassing.

Bevindingen

Mogelijke problemen voor dit succescriterium die van toepassing zijn op de techniek, zijn hier niet benoemd.

WCAG 2.2

Succescriterium 3.3.7 is onderdeel van WCAG 2.2. Dit succescriterium is geen *wettelijke* norm voor websites en apps van de overheid. We adviseren om wel alvast aan de vereisten van dit succescriterium te voldoen.

niveau AA**Succescriterium 3.3.8: Toegankelijke authenticatie (minimum)**

Een cognitieve functietest (zoals het onthouden van een wachtwoord of het oplossen van een puzzel) is bij geen enkele stap van een authenticatie proces verplicht, tenzij die stap ten minste een van de volgende opties biedt:

Alternatief

Een andere authenticatiemethode die niet afhankelijk is van een cognitieve functietest.

Mechanisme

Er is een mechanisme beschikbaar om de gebruiker te helpen bij het voltooien van de cognitieve functietest.

Objectherkenning

De cognitieve functietest is gericht op het herkennen van objecten.

Persoonlijke content

De cognitieve functietest is gericht op het identificeren van niet-tekstuele content die de gebruiker aan de website heeft verstrekt.

Resultaat

Dit succescriterium is niet onderzocht, omdat het niet van toepassing is binnen de scope.

WCAG 2.2

Succescriterium 3.3.8 is onderdeel van WCAG 2.2. Dit succescriterium is geen *wettelijke* norm voor websites en apps van de overheid. We adviseren om wel alvast aan de vereisten van dit succescriterium te voldoen.

Principe 4: Robuust

Content moet voldoende robuust zijn om betrouwbaar geïnterpreteerd te kunnen worden door een breed scala van user agents, met inbegrip van hulptechnologieën.

Richtlijn 4.1: Compatibel

Maximaliseer compatibiliteit met huidige en toekomstige user agents, met inbegrip van hulptechnologieën.

niveau A

Succescriterium 4.1.1: Parsen

In content die geïmplementeerd is met opmaaktalen hebben elementen volledige begin- en eindtags, zijn elementen genest volgens hun specificatie, bevatten elementen geen dubbele attributen en zijn alle ID's uniek, behalve waar de specificatie deze eigenschappen toelaat.

Resultaat



Voldoet: De onderzochte set pagina's voldoet aan dit succescriterium.

WCAG 2.2

Succescriterium 4.1.1 is vervallen in WCAG 2.2. Dit succescriterium is daarom niet onderzocht. Voor WCAG 2.1 wordt automatisch voldaan aan dit succescriterium.

niveau A

Succescriterium 4.1.2: Naam, rol, waarde

Voor alle componenten van de gebruikersinterface (inclusief, maar niet uitsluitend voor formulierelementen, links en door scripts gegenereerde componenten), kunnen de naam (name) en rol (role), door software bepaald worden; toestanden (states), eigenschappen (properties) en waarden (values) die door de gebruiker ingesteld kunnen worden kunnen door software bepaald worden; en kennisgeving van veranderingen in deze items is beschikbaar voor user agents, met inbegrip van hulptechnologieën.

Resultaat



Voldoet niet: De onderzochte set pagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

Bevindingen

Op pagina <https://zorgevaluatiegepastgebruik.nl/veelgestelde-vragen/index.html> staat in het antwoord op de vraag "Wat is zorgevaluatie?" een video. Deze is door middel van een iframe element in de content geplaatst. In dit iframe element ontbreekt een title attribuut die de inhoud van het iframe omschrijft. In het title attribuut moet staan dat het om een video gaat en de titel van de video moet omschreven worden. Dus iets als: "Video: wat is zorgevaluatie?".

Op pagina <https://zorgevaluatiegepastgebruik.nl/over-ze-gg/contact-1/contact/index.html> staat

een Google Maps kaart die door middel van een iframe is geplaatst. Het iframe heeft nu geen toegankelijkheidsnaam die de inhoud van het iframe omschrijft. Dit kan opgelost worden door een title attribuut toe te voegen aan het iframe element met bijvoorbeeld de tekst "Google Maps kaart met het adres van het Zorginstituut Nederland".

Andere mogelijke problemen voor dit succescriterium die van toepassing zijn op de techniek, zijn hier niet benoemd.

niveau AA**Succescriterium 4.1.3: Statusberichten**

In content die is geïmplementeerd met opmaaktalen kunnen statusberichten door software bepaald worden met behulp van rol (role) of eigenschappen (properties), zodat hulptechnologieën de berichten aan de gebruiker kunnen presenteren zonder dat ze de focus krijgen.

Resultaat

Dit succescriterium is niet onderzocht, omdat het niet van toepassing is binnen de scope.

Bijlage 1: Pagina's in de steekproef van het onderzoek

Dit onderzoek is uitgevoerd op basis van een steekproef. De wijze waarop de steekproef is bepaald staat voorgeschreven in het evaluatiedocument WCAG-EM. Als een proces is meegenomen in het onderzoek staan ook alle procespagina's in de steekproef vermeld.

Zie: <https://www.digitoegankelijk.nl/aanpak/toegankelijkheidsonderzoek>.

Volledige steekproef

- <https://zorgevaluatiegepastgebruik.nl/>
- <https://zorgevaluatiegepastgebruik.nl/actueel>
- <https://zorgevaluatiegepastgebruik.nl/actueel/ze-gg-programma/nieuwe-aanpak-werven-deelnemende-centra-drie-nieuwe-zorgevaluaties/index>
- <https://zorgevaluatiegepastgebruik.nl/actueel/hla/13-juni-2024-congres-zorgevaluatie-samen-kiezen-en-delen/index>
- <https://zorgevaluatiegepastgebruik.nl/actueel/ze-gg-programma/verpleegkundig-implementatieproject-kwaliteit-krijgt-vervolg/index>
- <https://zorgevaluatiegepastgebruik.nl/alle-webinars.html>
- <https://zorgevaluatiegepastgebruik.nl/over-ze-gg/contact-1/contact/index>
- <https://zorgevaluatiegepastgebruik.nl/over-ze-gg/hla-msz-partijen-1/hla-msz-partijen/index>
- <https://zorgevaluatiegepastgebruik.nl/over-ze-gg/team/ze-gg-team/index>
- <https://zorgevaluatiegepastgebruik.nl/veelgestelde-vragen/index>
- <https://zorgevaluatiegepastgebruik.nl/aan-de-slag>
- <https://zorgevaluatiegepastgebruik.nl/aan-de-slag/kennisagenda/onderwerpen/ka-2020-03/preparation/index>
- <https://zorgevaluatiegepastgebruik.nl/aan-de-slag/evaluatieagenda/specialismen/apotheek/index>
- <https://zorgevaluatiegepastgebruik.nl/aan-de-slag/evaluatieagenda/onderwerpen/10140021910504/optimising-medication-with-focus-on-deprescribing-in-frail-older-people-with-multidose-drug-dispensing-systems/index>
- <https://zorgevaluatiegepastgebruik.nl/wat-we-doen/>
- <https://zorgevaluatiegepastgebruik.nl/wat-we-doen/agenderen>
- <https://zorgevaluatiegepastgebruik.nl/wat-we-doen/agenderen/acties/>
- <https://zorgevaluatiegepastgebruik.nl/wat-we-doen/agenderen/acties/systematisch-agenderen-1/>
- <https://zorgevaluatiegepastgebruik.nl/wat-we-doen/evalueren/inclusiemonitor/>
- <https://zorgevaluatiegepastgebruik.nl/aan-de-slag/kennisagenda>
- <https://zorgevaluatiegepastgebruik.nl/over-ze-gg/vervolgopdracht-ze-gg/programmavoorstel-vervolg-ze-gg-def-11042024-met-brief-vws.pdf/index.html>
- <https://zorgevaluatiegepastgebruik.nl/over-ze-gg/vervolgopdracht-ze-gg/programmavoorstel-vervolg-ze-gg-def-11042024-met-brief-vws.pdf/Programmavoorstel%20vervolg%20ZE&GG%20DEF%2011042024%20met%20Brief%20VWS.pdf>
- <https://zorgevaluatiegepastgebruik.nl/wat-we-doen/evalueren/veldnorm/vaststellen-bestaande-zorg/>
- <https://zorgevaluatiegepastgebruik.nl/wat-we-doen/evalueren/veldnorm/vaststellen-bestaande-zorg/handreiking-procedure-vaststellen-bestaande-zorg-v2-1-dd-24-2-2023.pdf/Handreiking%20procedure%20vaststellen%20bestaande%20zorg%20v2.1%20dd%2024-2-2023.pdf>

3.pdf